

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Факультет управления интеллектуальной собственностью

**Кафедра Управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной
собственности**

Выпускная квалификационная работа

**Роль инноваций в социально-экономическом
развитии региона**

**Студента 3-го курса
заочной формы обучения
по направлению 38.04.02
«Менеджмент»
Ризвановой Альфии Фяритовны**

(подпись)

**Научный руководитель:
д.э.н, доцент Смирнова В.Р.**

(подпись)

**Допущен к защите
протокол № ____ от «____» 2025 г.
Зав. кафедрой**

В.Р. Смирнова

Москва – 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ	7
1.1. Сущность и роль инноваций в развитии региона	7
1.2. Понятие и содержание социально-экономического развития региона .	12
1.3. Государственное регулирование социально-экономического и инновационного развития региона	18
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИЙ НА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА	27
2.1. Анализ уровня инновационной активности региона	27
2.2. Анализ механизмов стимулирования инновационного и социально- экономического развития региона	36
ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИЙ ДЛЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	49
3.1. Проблемы использования инноваций в социально-экономическом развитии региона	49
3.2. Разработка рекомендаций по использованию инноваций в социально- экономическом развитии региона	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире социально-экономическое и инновационное развитие регионов неразрывно связаны между собой, взаимодействуют в ходе развития общественных отношений – изменения в одной сфере непременно отражаются на другой, в то время как прогрессивные технологии приобретают все большее значение для укрепления конкурентоспособности регионов. Нововведения становятся источником экономического роста, играя положительную роль во всех сферах, начиная с повышения производительности и появления конкурентных преимуществ у организаций и до формирования новых рынков труда и улучшения качества жизни населения в целом. Понимание механизмов распространения инноваций и условий, способствующих их эффективному внедрению, является приоритетной задачей региональной политики, так как инновационная деятельность территорий выступает гарантией успешного социально-экономического развития.

Многие субъекты стремятся создать благоприятные условия для привлечения инвестиций, развития научных исследований, разработок и формирования инновационной инфраструктуры с конечной целью всестороннего совершенствования общества, понимая, что стимулирование инноваций – необходимое условие развития регионов.

Целью настоящей работы является выявление текущего состояния социально-экономического и инновационного развития на общероссийском и региональном уровне и разработка рекомендаций, направленных на активизацию исследуемых процессов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) раскрыть теоретические основы инновационного и социально-

экономического развития регионов;

- 2) исследовать роль государственного регулирования инновационного и социально-экономического развития регионов;
- 3) проанализировать уровень инновационной активности региона и механизмы социально-экономического и инновационного развития территории и выявить проблемы в изучаемой сфере;
- 4) разработать рекомендации по развитию инновационной составляющей в социально-экономическом развитии региона и преодолению выявленных проблем.

Объектом исследования выступают механизмы социально-экономического развития регионов.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе использования инноваций в социально-экономическом развитии субъектов (на примере Санкт-Петербурга).

Степень научной разработанности темы: теоретические основы инноваций и инновационной деятельности, а также влияния инноваций на социально-экономическое развитие региона нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как Й. Шумпетер, П. Друкер, Б. Твисс, А.В. Волкова, А.В. Грачева, В.С. Чазова, А.В. Александрова.

Научная новизна исследования состоит в разработке инструментов повышения роли инноваций в социально-экономическом развитии субъектов (на примере Санкт-Петербурга) и раскрывается в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Доказано, что ключевую роль в социально-экономическом развитии регионов играют инновации, применение которых в виде новых технологий, услуг и методов ведения бизнеса напрямую

коррелирует с ростом валового регионального продукта, увеличением инвестиционной привлекательности и повышением конкурентоспособности территории на национальном и международном уровнях. При этом развитость механизмов стимулирования инновационных процессов положительно влияет на социально-экономическое развитие регионов.

2. Выявлены основные барьеры, препятствующие инновационному развитию регионов РФ и на их основе разработаны рекомендации по социально-экономическому развитию территорий с использованием инноваций.

Методология исследования включает такие методы как анализ, индукция, синтез, классификация, типология, сравнение, дедукция, дивергенция, как метод сбора данных.

Теоретическими основами работы выступили законодательные акты и нормативные документы, периодические издания, а также работы российских и зарубежных авторов.

Информационная база работы — различные общедоступные источники информации, как в физической форме, так и в сети Интернет.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава работы является теоретической и посвящена анализу сущности и роли инноваций, изучению понятия и содержания социально-экономического развития региона и ознакомлению с государственным регулированием прорывного и социально-экономического совершенствования субъектов РФ.

Во второй главе анализируются уровни инновационной активности регионов и исследуются механизмы стимулирования передового и социально-экономического развития территорий.

Третья глава носит рекомендательный характер и посвящена исследованию проблем и барьеров социально-экономического развития субъектов и предложению направлений для улучшения использования инноваций в социально-экономическом развитии регионов РФ.

Результаты, полученные в ходе научного исследования, могут быть применены для совершенствования механизмов использования инноваций в социально-экономическом развитии регионов РФ.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

1.1. Сущность и роль инноваций в развитии региона

Нынешнее состояние экономики характеризуется тем, что показатели наукоемких и высокотехнологичных областей производства, уровень науки и готовности вкладываться в инновационное развитие чего-либо становятся базой, основой устойчивого роста компании, региона, государств или мировой экономики в целом. Инновации выступают механизмом соперничества, способом адаптации в рамках быстро изменяющейся окружающей среды, где от успешности позиционирования товара на рынке и уникальности торгового предложения зависит способность региона или компании конкурировать с другими субъектами.

С середины 20 века высокие технологии стали показателями научно-технического уровня, уровня инвестиций и направления развития государства и его субъектов, так как в рамках усиления конкурентной борьбы, в частности, на региональных рынках все большую необходимость приобретают инновации и их успешное внедрение в производство и жизнь населения.

По мнению Йозефа Шумпетера, «отца теории инноваций», который ввел в употребление само понятие «инновация», оно означает процесс «создания новой производственной функции», то есть используемой на практике, что в конечном счете должно привести к получению коммерческой выгоды¹. Инновация считается таковой, пока она не станет доступной для

¹ Сущность инноваций // Образовательная платформа экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова [Электронный ресурс] – URL: <https://books.econ.msu.ru/Economics-of-innovation/sect01/chap01/1.1/1.1.1> (дата обращения: 02.10.2025)

каждого участника рынка, пока сохраняет свои новаторские отличия. Для Шумпетера такие нововведения являлись причиной и движущей силой экономического подъема и преодоления кризиса, когда новые отрасли сменяли старые, отжившие области, вызывая перераспределение ресурсов.

По мнению Брайана Твисса, американского ученого, поддерживающего теорию Н.В.Кондратьева, что развитие экономики с помощью новшеств неравномерно, инновация – «это процесс, в котором изобретение или идея приобретают экономическое содержание»². Он считал, что изобретением является лишь сама нематериальная идея, а уже нововведением выступает ее материальное воплощение, когда проходит этапы производства, обмена и потребления.

По мнению Питера Фердинанда Друкера, «отца современного менеджмента», «инновация является специфическим инструментом предприимчивости – действием, придающим ресурсам новые возможности создания богатства»³. Он утверждал, что для устойчивого развития различных институтов технологии должны без проблем укрепиться в культуре, убеждениях общества. Считая инновациями, в частности, создание новых ценностей для потребителя, Друкер рассматривал нововведения не только как техническое решение, но и как социально-экономическое.

По мнению Евгения Николаевича Кузнецова, директора департамента развития и коммуникаций ОАО «Российская венчурная компания», инновации – это «инструмент создания современной и эффективной экономики. Это не самоцель, это средство»⁴. Он считает, что для эффективного развития России следует уделить больше внимания не модернизации и улучшению уже существующих нововведений, а созданию

² Брайан Т. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989. – 310 с.

³ Drucker P. F. Innovation and entrepreneurship: Practice and principles. L.: Pan Books, 1986, p. 55.

⁴ Краснова Н.А. Инновации в экономических теориях разных школ // Экономика и менеджмент инновационных технологий 2013. № 12. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2013/12/3476>

новых технологий, при этом подобные инновации появляются только при наличии благоприятных для этого условиях и инфраструктуры.

Таким образом, инновация представляет собой конкретный, физический результат инновационной работы, который достигается за счет вложений капитала в открытия, изобретения, новые методы удовлетворения общественных потребностей, новые методы управления и прочее.

Так или иначе, как бы с течением времени понятие «инновации» не адаптировалось под современные реалии, они играют ключевую роль в развитии региона, выступая в качестве мощного катализатора экономического роста, повышая конкурентоспособность территорий и региона в целом и улучшая уровень жизни населения.

Инновации стимулируют экономический рост, ведь внедрение новых технологий и способов организации производства компаний региона, повышающих мощность оборудования, эффективность использования различных ресурсов, снижающих издержки на изготовление товара или оказание услуг, приводит к увеличению валового регионального продукта, созданию новых рабочих мест и, следовательно, росту доходов населения. Инновации помогают диверсифицировать всю экономику, уходя от традиционных методов ведения бизнеса или отраслей и создавая новые, более прибыльные и перспективные ниши, параллельно стимулируя развитие смежных отраслей. Например, создание особой экономической зоны «Иннополис» - площадки для масштабных проектов в сфере информационных систем и цифровой экономики – не только привело к развитию высокотехнологичных производств, индустриальных территорий и технопарков, но и запустило процесс подготовки кадров для IT-отрасли, в частности, с помощью специализированных инженерных школ в Иннополисе, совершенствованию передовой инфраструктуры региона и

повышению статуса Республики Татарстан в качестве важного игрока в инновационном развитии Российской Федерации.

Инновации повышают конкурентоспособность региона, так как в условиях глобального состязания множества субъектов России территории, способные генерировать и внедрять новые технологии, получают определенное преимущество перед другими регионами. Такие инновации и бизнес-модели позволяют компаниям производить более качественные товары по меньшей цене, что делает их привлекательнее в глазах покупателей как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Технологически развивающийся регион сильнее привлекает инвесторов, высококвалифицированных рабочих, предпринимателей и стартапы, желающих найти самые выгодные условия для развития своего бизнеса, что укрепляет экономический потенциал субъекта. Инновации позволяют найти новое решение в, казалось бы, старых и изученных областях производства. Например, открытие инновационного агропромышленного комплекса, внедряющего современные технологии в сельское хозяйство, что является традиционной областью экономики, или территории, богатые своими плодородными землями, поможет регионам повысить свои позиции или стать лидером в производстве экологически чистых и высококачественных продуктов питания.

Отдельного упоминания заслуживают инновации в сфере здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслях, напрямую влияющих на качество жизни населения. Внедрение новых медицинских технологий, развитие дистанционного образования, улучшение жилищной и транспортной инфраструктуры, экологическое строительство делают регион более комфортным и желанным для проживания в нем, способствуя общему благосостоянию и здоровью граждан. Например, разработка современных и «умных» систем управления

городским хозяйством приведет к оптимизации потребления энергии, воды и газа, снижению загрязнения окружающей среды и повышению общему удовлетворению качеством коммунальных услуг.

Сущность инноваций заключается в создании, использовании и внедрении частично или совершенно новых улучшенных продуктов, моделей, методов, способов, управленческих решений и услуг, доведении идеи до практического применения и воплощения, чтобы добиться того или иного успеха, эффективного результата. Инновации – это сочетание научных разработок, предпринимательства, постоянного анализа окружающей среды и готовности к риску, это поиск новых возможностей, экспериментирование и ввод самых лучших практик.

В том числе инновационная экономика основывается на новых знаниях и навыках, творческом подходе и постоянном развитии умственных способностей сотрудников, улучшении их профессиональных качеств и компетенций, а также на непрерывном технологическом совершенствовании всей экономической системы региона.

Как правило, внедрением инноваций занимаются микроэкономические единицы - субъекты инновационной деятельности и организации инновационной инфраструктуры. К ним относятся предприятия различных отраслей промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг, а также индивидуальные предприниматели.

Для максимально результативного развития региона нужно создать успешную инновационную экосистему, эффективно объединяющую университеты, научно-исследовательские компании, венчурные фонды, государственные структуры, кредитные и инновационные организации, стартапы и бизнес-ангелов в условиях достаточной инфраструктуры, безбарьерной координации и стимулирования такой деятельности. Интеграция таких предприятий в пределах одного региона или между

разными регионами позволяет повысить эффективность их работы, сократить временные и материальные затраты. Государственная поддержка, в том числе на уровне региона, должна быть сконцентрирована на поощрении поиска новых решений, развитии человеческого и иного капитала, чтобы сформировать благоприятный инновационный климат в субъекте.

Таким образом, инновации выступают необходимым и основополагающим условием для устойчивого развития региона во всех аспектах, так как они повышают его экономический рост и готовность соперничать с другими областями и создают инновационное общество. Инвестиции в инновации – это инвестиции в лучшее будущее региона, потому что без них регион окажется позади более технологически прогрессивных территорий, не выдержав конкуренции с другими территориями и став менее привлекательным для его дальнейшего развития.

1.2. Понятие и содержание социально-экономического развития региона

Социально-экономическое развитие региона – это улучшение качественных и количественных показателей условий жизни населения в каждом конкретном регионе. Такое совершенствование субъекта представляет собой комплексный процесс, направленный на стабильное улучшение качества жизни граждан посредством повышения его благосостояния и создания необходимых условий для самореализации каждого человека.

Сущность социально-экономического развития региона заключается в гармоничном сочетании экономических процессов и социальных благ для обеспечения высокого уровня жизни граждан. Качество жизни как социально-экономический показатель, оценивающий уровень благополучия населения через удовлетворение его духовных, материальных и иных

потребностей и охватывающий практически все сферы общества, показывает степень развития региона в целом. Благосостояние граждан и субъекта выступает индикатором прогресса или регресса территории, так как показывает результаты социально-экономической политики региона либо с положительной стороны, когда был выбран верный вектор для всеобщего роста и инструменты для его достижения, либо с отрицательной, когда следует изменить направление развития в среднесрочном и долгосрочном периодах, чтобы регион оставался привлекательным в глазах жителей, инвесторов, предпринимателей и других.

К основным элементам результативного социально-экономического развития региона можно отнести:

- 1) жилищная, транспортная, цифровая и иная инфраструктура, обеспечивающая все необходимые потребности населения;
- 2) расширение межрегионального взаимодействия, что упрощает обмен материальными и нематериальными ресурсами, в том числе опытом и технологиями, а участие в общих приоритетных национальных проектах и правильно спланированные и реализованные стратегии могут значительно повлиять на экономическое развитие и улучшение качества жизни населения;
- 3) общекультурная и демографическая специфика, отражающая менталитет и систему ценностей жителей, в частности моральные ориентиры могут формировать трудовой потенциал населения из-за существующих предрассудков или сложившихся шаблонов поведения в регионе;
- 4) использование географических и природных преимуществ, которые создают условия для определенного типа ведения хозяйства и экономики, когда особенности ландшафта позволяют успешно заниматься животноводством или сельским хозяйством, а наличие

влажного климата может указывать на наличие драгоценных месторождений;

- 5) туризм как один из способов популяризации культурного, исторического и иного наследия, параллельно приносящий дополнительные поступления в бюджет благодаря туристическим сборам за счет отдыхающих иногородних граждан и иных налогов и привлекающий инвестиции в улучшение инфраструктуры для будущего большего потока гостей⁵;
- 6) финансовая стабильность региона и его независимость от дотаций, субвенций и субсидий со стороны федерального бюджета;
- 7) присутствие мощной производственно-промышленной базы, выражающейся в достаточном количестве сырьевых, водных и высококвалифицированных трудовых ресурсов, необходимых инфраструктур и коммуникационных сетей, наличии научно-технического прогресса и современных разработок, и другие элементы социально-экономического развития.

Экономический рост, выражаясь в увеличении объема производства товаров и услуг, продуктивности труда, уровня привлеченных инвестиций и совершенствовании инновационных отраслей, создает основу для повышения доходов населения, финансирования социальных программ и совершенствования инфраструктуры. В результате он должен обеспечить равные возможности для всех жителей региона вне зависимости от социального статуса, возраста, пола или национальности, поддерживая уязвимые слои общества, развивая человеческий капитал и предоставляя условия для активного участия граждан в общественной жизни. Тем не менее устойчивый экономический рост сильнее привлекает инвестиции, повышая

⁵ Рамазанова А.Г., Шахов И.Ш. Туризм как фактор устойчивого развития региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра – 2024 – С. 167 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82272441>

конкурентоспособность региона и делая его более независимым от внешних факторов.

Большую популярность в последние годы приобрели «зеленые», экологически направленные проекты, ставящие в приоритет цели сохранения окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, внедрения экологически чистых технологий и снижения отрицательного и негативного воздействия на общество и природу. Такая экологическая устойчивость является обязательным условием для долгосрочного социально-экономического развития, потому что в ином случае, когда при загрязнении территорий природные ресурсы и возможности истощаются, страдает здоровье граждан, в том числе трудоспособного населения, что ведет к снижению его трудового потенциала.

Говоря про социально-экономическое развитие, стоит оценить и влияние экономической и социальной областей деятельности друг на друга, так как именно их симбиоз и определяет уровень общественного развития. Наиболее очевидным фактором взаимосвязи между данными сферами является влияние финансовых возможностей на социальные условия и защиту уязвимых и обездоленных слоев населения, так как при повышении производительности труда создаются и внедряются современные и передовые технологии, при низкой инфляции увеличивается финансирование образования, здравоохранения и других общественных потребностей. Если экономика субъекта растет и процветает, но социальные условия остаются несправедливыми или недостаточными, это может окончиться социальной нестабильностью, недовольством, конфликтами и, наконец, спадом экономического развития. Аналогичным образом фиксация только на социальных программах при отсутствии экономической базы и правильного планирования приводит к нехватке ресурсов и финансовым кризисам, что также замедляет всеобщее развитие региона, так как снижаются возможности

человека как создателя и потребителя общественных благ и как создателя производственной силы.

Развитие территории формируется в зависимости от уровня удовлетворенных общественных потребностей населения на территории, так как потребности – внутренние побудители активной хозяйственной деятельности⁶. Обычно эти потребности сводятся к уровню обеспечения услугами социальной направленности, экологической обстановки, наличию рабочих мест, спортивных объектов, уровню медицинской и страховой помощи, качеству образования, современной инфраструктуре и так далее

Социальная защита в качестве одного из элементов социально-экономического прогресса берет под свое крыло социальное обеспечение и поддержку наиболее уязвимых частей населения: пенсии, материнский капитал, пособия по безработице и выплаты инвалидам – все это является ключевыми аспектами поддержки и гарантии населению региона. Всестороннее просвещение должно обеспечивать беспрепятственный доступ к знаниям и развивать интеллектуальные, аналитические и творческие способности всех жителей, чтобы сформировать достаточно креативное и инженерное мышление, чтобы в будущем граждане могли придумывать новые системы, модели, технологии и способы развития компании и самого субъекта. В том числе университеты занимают не последнее место в создании профессиональных кадров для всех областей жизни, так и в проведении научных исследований, дополнительно играя роль не только классического образовательного учреждения, но и центра решения социальных задач.

⁶ Чазов В.С., Чазова И.Ю. Социально-экономические факторы развития территории региона // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право» – 2025 – С. 295 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-factory-razvitiya-territorii-regiona>

В процессе профессионального развития или повышения квалификации человек приобретает новые навыки и умения, тем самым повышая свою конкурентоспособность и статус на рынке труда в положительную сторону, в то время как медицинское страхование и страхование на случай потери работы обеспечивают финансовую безопасность сотрудников, что помогает им чувствовать себя более уверенно и способствует более стабильной занятости, трудоустройству. Развитие науки и улучшение физического и психического здоровья населения ведут к повышению производительности труда и инновациям, что, в свою очередь, ведет к экономическому росту субъекта.

Определенный уровень безработицы в регионах будет всегда, но ее высокий показатель говорит о низком уровне экономической активности и слабом спросе на рабочую силу, что может быть связано с рецессией, неэффективной политикой в области занятости или структурными проблемами в государстве, что оказывает негативное влияние как производство, так и на здоровье и благополучие людей, поскольку это ведет к чувству неопределенности и фрустрации, стрессу, падению самооценки и обострению криминогенной ситуации из-за отсутствия работы и финансовой стабильности.

Социально-экономическая важность сферы услуг заключается в том, что в результате ее развития в регионе замедляется уровень безработицы, уменьшается степень преступности и смертности при повышении показателя рождаемости, параллельно растут доходы жителей, параметры внутреннего валового продукт, занятости трудоспособного населения, средней продолжительности жизни и других показателей.

Стремление к социально-экономическому лидерству показывает готовность территорий конкурировать с другими субъектами за самые лучшие предоставляемые условия для всестороннего развития и жителей, и

компаний. Комплексная оценка степени такого развития региона проводится с помощью анализа собственных финансовых возможностей территории или необходимости в дополнительной помощи из федеральных средств, уровня экономической безопасности, выражающейся в способности справиться с внутренними и внешними факторами, поиска конкурентоспособных и отстающих отраслей субъекта для последующего перераспределения средств для их поддержки, в конечном итоге сравнивая производственный, бюджетный, инвестиционный и инновационный потенциалы территории.

Таким образом, понимание и разработка стратегий экономического и социального развития государства и общества позволяет сделать управление и распределение благ более эффективными. Правильный баланс ресурсов и инвестиций, например, в общественное здравоохранение или коммунальные услуги, которые позволят достичь устойчивого развития общества, приводят к повышению производительности труда и капитала, а также к созданию условий для прекращения, устранения неравенства и стимулирования экономического роста региона в целом.

1.3. Государственное регулирование социально-экономического и инновационного развития региона

Практически всегда основным регулятором развития территорий, которые нередко имели абсолютно отличающиеся потенциалы, выступало государство⁷. Ни для кого не секрет, что деятельность государства в социально-экономической сфере может способствовать улучшению качества жизни граждан и обеспечению всесторонней защиты и поддержки наиболее

⁷ Волкова А.В. Социально-экономическое развитие регионов РФ: дезинтеграция и демографическое сжатие // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал – 2023 – С. 3 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-regionov-rf-dezintegratsiya-i-demograficheskoe-szhatie>

уязвимых групп населения, но присутствующие в любом обществе и особо усугубляющиеся в случае стратегически неправильного государственного планирования недостаток финансирования, неэффективное управление ресурсами, низкое качество или недоступность услуг, отсутствие рабочих мест безоговорочно оказывают дополнительное давление на систему развития всего региона.

Ричард Р. Нельсон, профессор и последователь эволюционной экономики, считал, что основой для анализа инновационных государственных систем являются промышленные и государственные исследовательские лаборатории, исследовательские университеты и различные агентства по промышленной политике⁸.

Согласно российским законам, государственная поддержка инновационной деятельности - комплекс методов, реализуемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с их законодательством в целях создания необходимых правовых, экономических и организационных условий, а также стимулов для юридических и физических лиц, осуществляющих инновационную деятельность⁹, в том числе путем информационной и консультационной поддержки, материально-технического снабжения и финансирования, предоставления льгот и так далее.

Указ Президента от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации

⁸ Nelson, Richard R., *National Innovation Systems: A Comparative Analysis* (1993). University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1496195>

⁹ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Российская газета

на период до 2025 года»¹⁰ посвящен общим положениям, принципам государственной политики регионального развития, ее целям, приоритетным задачам и механизмам реализации и ожидаемым результатам по итогам осуществления данной политики, что выражается в достижении необходимого уровня инфраструктуры, уменьшению разрыва между качеством жизни жителями всевозможных территорий и различными субъектами в рамках их социально-экономического совершенствования и росту удовлетворенности деятельностью органов власти Российской Федерации всех уровней.

К вопросу регулирования инновационной и социально-экономической сферы относятся и региональные законы субъектов РФ, например, Закон Республики Башкортостан от 28 декабря 2006 г. № 400-з «Об инновационной деятельности в Республике Башкортостан», Закон Свердловской области от 15 июля 2010 г. № 60-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности в Свердловской области», Закон Кемеровской области от 26.12.2018 № 122-ОЗ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области – Кузбасса до 2035 года» и иные законодательные акты, посвященные данной теме. Так, Закон Пермского края от 11.06.2008 №238-ПК «Об инновационной деятельности в Пермском крае»¹¹ посвящен правовым основам и видам инновационной деятельности, ее целям и задачам, полномочиям органов власти, источникам финансирования и другим аспектам государственного регулирования сферы инноваций.

¹⁰ Указ Президента от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Российская газета

¹¹ Закон Пермского края от 11.06.2008 №238-ПК «Об инновационной деятельности в Пермском крае» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов

Указ Президента Российской Федерации № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»¹² провозглашает научно-техническое развитие одним из основных элементов совершенствования государства, в том числе на уровне региона, и способов преодоления крупных проблем и угроз и реализации возможностей. Между тем государство планирует создавать и поддерживать эффективную систему развития с упором на высокие технологии и наукоемкие производства с помощью:

- 1) формирования условий для успешного взаимодействия, когда общество делает запросы для науки, чтобы такие разработки отвечали национальным интересам;
- 2) совершенствования системы передачи и управления технологиями и объектами интеллектуальной собственности, чтобы сократить срок между этапами достижения научных результатов и их реализации на практике;
- 3) развития взаимодействия крупных и государственных организаций со стартапами и научно-образовательными учреждениями с целью формирования новых и переоснащения старых рынков;
- 4) популяризации роли ученых и иных лиц, добившихся особых достижений в сферах науки и предпринимательства, и привитие восприимчивости к новым разработкам, например, чтобы быстрее преодолеть этапы общественного восприятия идеи в рамках концепции «окна Овертона»;
- 5) возникновения института квалифицированных заказчиков с целью проведения НИОКР при помощи слияния государственных и негосударственных ресурсов и разграничения зон ответственности при

¹² Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Российская газета

партнерстве правительства, вузов и промышленности, стремясь как можно быстрее реализовать высокотехнологичную продукцию.

Основываясь на концепциях стратегического подхода и измеримости целей, обеспечивая доступ к помощи на всех этапах прогрессивной работы, включая малые и средние компании, для успешного функционирования различные государственные комплексы, посвященные работе с инновациями, должны развиваться в авангардном ритме, в то время как данные о методах поддержки должны публиковаться в интернете для всеобщего доступа.

Также поддержка инновационной деятельности базируется на следующих принципах:

- 1) государственное стимулирование инноваций должно быть результативной для социально-экономического совершенствования региона и всей страны;
- 2) будущее развитие новаторской деятельности выступает ключевым элементом;
- 3) выделение бюджетных ассигнований на развитие носит целевой характер;
- 4) применение рыночных методов и преимуществ взаимодействия государства и бизнеса должно способствовать реализации нововведений;
- 5) стимулирование частной инициативы и их защита являются одними из приоритетов.

Зачастую создатель технологии заинтересован в получении от нее материальной выгоды, как и регион, поддерживающий ту или иную разработку, желает как можно больше получить прибыль. Заключение договоров о предоставлении права, договоров о передаче права, договоров о выполнении НИОКР - все это положительно влияет на инновационное развитие субъектов страны. Если же регион не будет вкладывать

достаточных средств в научные исследования и технологические достижения, то он может утратить свою способность к инновациям и потенциал для развития стратегически важных секторов экономики.

Многие регионы успешно вкладываются в свое инновационное развитие, осознавая его необходимость для качественного экономического роста и конкурентоспособности, акцентируя внимание на укреплении ключевых отраслей, как информационные технологии, биотехнологии, энергетика и так далее, что способствует диверсификации экономики и созданию новых рабочих мест.

Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко также отметила, что, если государство будет находить создавать точки роста в каждом субъекте, то только в таком случае можно будет добиться равномерного совершенствования всех территорий Российской Федерации¹³.

Говоря про государственную роль в социально-экономическом развитии, отметим, что финансирование учреждений социальной сферы неразрывно связано с экономическими возможностями страны. Многие социальные программы и предприятия финансируются из государственных бюджетов (федеральные, региональные или муниципальные бюджеты), за счет благотворительных пожертвований от физических лиц, бизнесов или некоммерческих организаций или помощи международных организаций, фондов и грантовых программ. Однако имеют место и случаи государственно-частного партнерства: например, строительство станции метро «Мякинино» в Москве, когда вся необходимая инфраструктура была построена за счет бюджета столицы и области, а платформа, вестибюль и прочее возведены за счет частных средств, так как рядом с метро находились

¹³ Сенаторы обсудили формирование промышленного кластера электроники и беспилотных технологий на территории Томской области // Официальный сайт Совета Федерации [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <http://council.gov.ru/events/news/169715/> (дата обращения: 09.10.2025)

объекты компании инвестора, что и увеличивало количество посетителей в комплексы Крокус, и улучшало транспортную доступность Красногорского района.

В экономике социальная сфера является одной из ресурсоемких с довольно сложным измерением ее эффективности. Инвестиции в улучшение социальной сферы не всегда являются приоритетными, результаты деятельности неявны, часто поддаются анализу лишь в среднесрочной перспективе, потому проблемы социальной сферы больше скапливаются, чем решаются. Между тем простимулировать человеческий капитал и развитие можно с помощью установления мотивационных мер по повышению социальной или инновационной активности, методов для снижения оттока населения, регулирования миграционных процессов и мониторинга рисков для сохранения жизни, ведь по сути инвестиции в развитие человека и есть социальные расходы¹⁴.

Государственная политика в сфере занятости ставит перед собой цели организации помощи в трудоустройстве находящихся в поиске работы, снижения безработицы, стимулирования мобильности трудовых ресурсов, поощрения компаний при формировании новых рабочих мест и другое¹⁵. Беря в качестве примера Москву, столица сначала проводит курсы переподготовки и другие тренинги для граждан, чтобы они могли без проблем устроиться в новой организации¹⁶. Таким образом, предоставляется помощь нетрудоустроенным, но экономически активным гражданам в поиске работы, например, с помощью центра занятости или оказания

¹⁴ Князев Д. О. Проблемы государственного управления социальной сферой и пути их решения // Инновации. Наука. Образование. Выпуск № 47 – 2021 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47565335>

¹⁵ Грачева А.В. Государственное регулирование рынка труда и занятости населения в России // Экономика, управление, право: состояние, проблемы и пути их решения – 2024 – С. 145 – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65356939>

¹⁶ Как получить помощь в трудоустройстве безработным // Официальный сайт Мэра [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mos.ru/otvet-rabota/kak-poluchit-pomosch-v-trudoustroystve-bezrobotnym/> (дата обращения: 12.10.2025)

психологической поддержки для устранения барьеров на пути к трудоустройству или моральной подготовки к собеседованию. В ином случае безработные имеют право получать пособия, размер которых зависит от их категории, или участвовать в общественных работах, за что им также предоставляется финансовая помощь.

Таким образом, совершенствование социально-экономической и инновационной сфер должно быть первоочередной задачей при планировании на государственном уровне, так как от развития региона, крупной промышленно-территориальной единицы, зависит развитие страны в целом, как по кирпичику строится здание, что выражается в правильно выстроенной системе и структуре государственного управления. Поэтому законодательство на субъектном уровне включает в себя как общегосударственные положения, так и саму региональную политику с учетом местных особенностей развития территорий.

Выводы по первой главе:

Инновации – это не просто экономический показатель, а фундаментальная категория и обязательный критерий, определяющий дальнейший путь и положение общественного прогресса как на общегосударственном, так и на региональном уровне, позволяющий субъектам оставаться конкурентоспособными на фоне других территорий.

Социально-экономическое состояние региона показывает уровень благосостояния граждан и субъекта и выступает индикатором его общего развития, позволяющим оценить уровень взаимной интеграции экономических и социальных условий для обеспечения высокого качества жизни населения и способность конкурировать с другими территориями за самые выгодные трудовые, финансовые и иные ресурсы и по степени удовлетворения потребностей населения.

Успех территориальной политики новаторской и социально-экономической сферы зависит от эффективного взаимодействия всех ее элементов: науки, образования, бизнеса и государства, при этом критически важной является роль инфраструктурной среды, которая должна удовлетворять все потребности граждан и субъектов инновационной деятельности, быть гибкой, стимулировать предпринимательскую активность и создавать условия для результативного функционирования всех отраслей, в то время как инвестиции выступают в роли механизма реализации прорывных проектов, обеспечивая их финансирование и внедрение.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИЙ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

2.1. Анализ уровня инновационной активности региона

Привлекательность региона складывается не только из внешних элементов, как состояние дорог, географическое положение, озеленение городов и условия для комфортной жизни, и культурных факторов, как историческое наследие, туристический имидж, духовная и иная самобытность, но и из инвестиционных возможностей, что ускоряет приток инвестиций, улучшает производственные процессы и стимулирует экономический подъем.

Рост показателей инновационного развития региона представляет собой комплексное и системное улучшение возможности региона создавать, адаптировать и внедрять новые идеи, технологии и модели управления, что проявляется в повышении числа научно-исследовательских организаций, стартапов и высокотехнологичных предприятий, увеличении объёма инвестиций в НИОКР и улучшении инфраструктуры.

Для населения это означает появление более высокооплачиваемых рабочих мест, улучшение качества услуг в здравоохранении, образовании и городской среде благодаря нововведениям, предприятиям открывает двери к расширению возможностей для масштабирования, доступу к финансированию и партнерским связям с инновационными компаниями, что выражается в общем повышении производительности труда, диверсификации экономики и выходе на новые рынки, что укрепляет устойчивость компании и региона к внутренним и внешним факторам.

Между тем инновационная активность субъекта оценивается через долю финансирования НИОКР в валовом региональном продукте, число

выданных патентов, свидетельств на селекционные достижения и лицензионных соглашений, скорость коммерциализации и внедрения разработок, объём и уровень венчурного финансирования, экспорт высокотехнологичных товаров при снижении импорта аналогичной продукции, количество рабочих мест в инновационном секторе, индекс цифровой готовности и удовлетворённость населения качеством услуг.

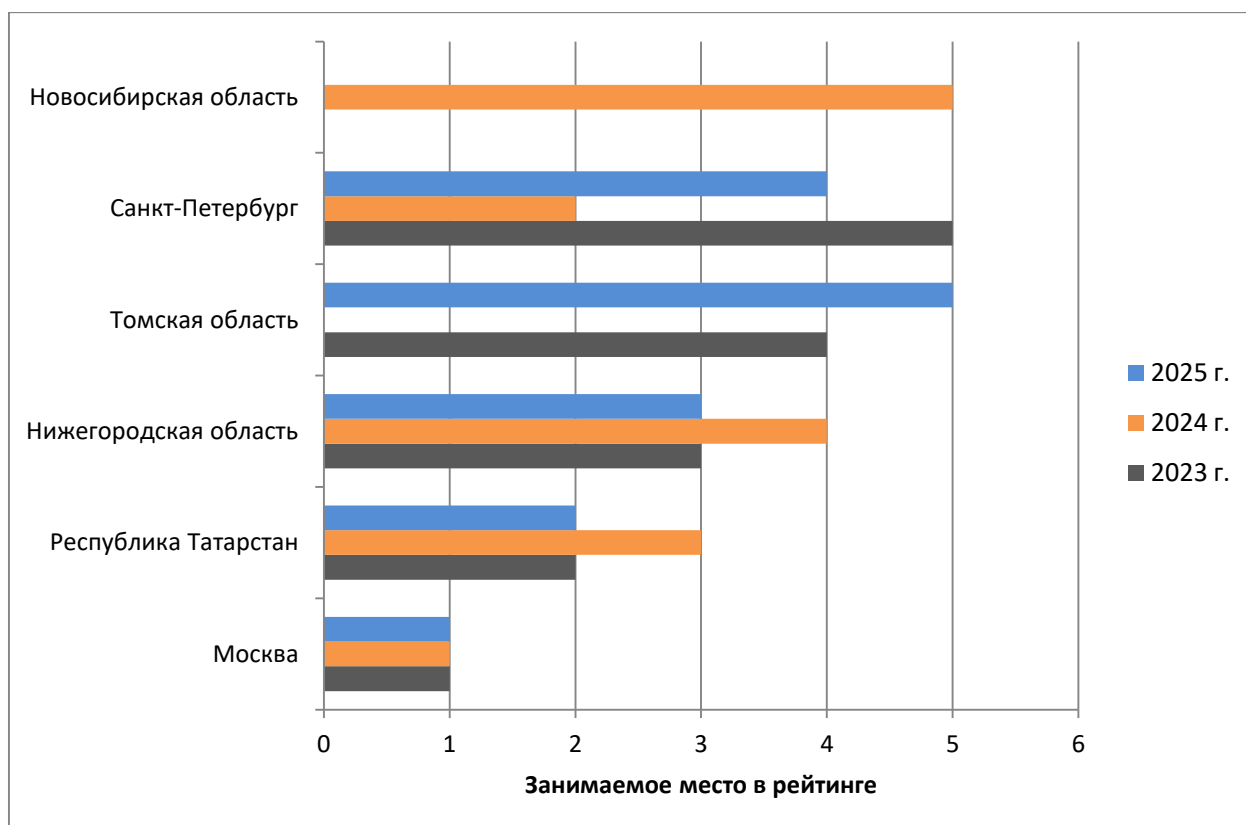


Рис. 1 - Субъекты Российской Федерации – лидеры российского регионального инновационного индекса¹⁷

Например, институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ ежегодно формирует рейтинг инновационного развития

¹⁷ Составлено автором на основе Рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации // В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, С.В. Артёмов, и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Е.С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. Дан. – М.: ИСИЭЗ ВШЭ (дата обращения: 14.10.2025)

субъектов Российской Федерации, основываясь на показателях экспортной активности, социально-экономических условий, качества региональной политики, научно-технического потенциала и инновационной деятельности.

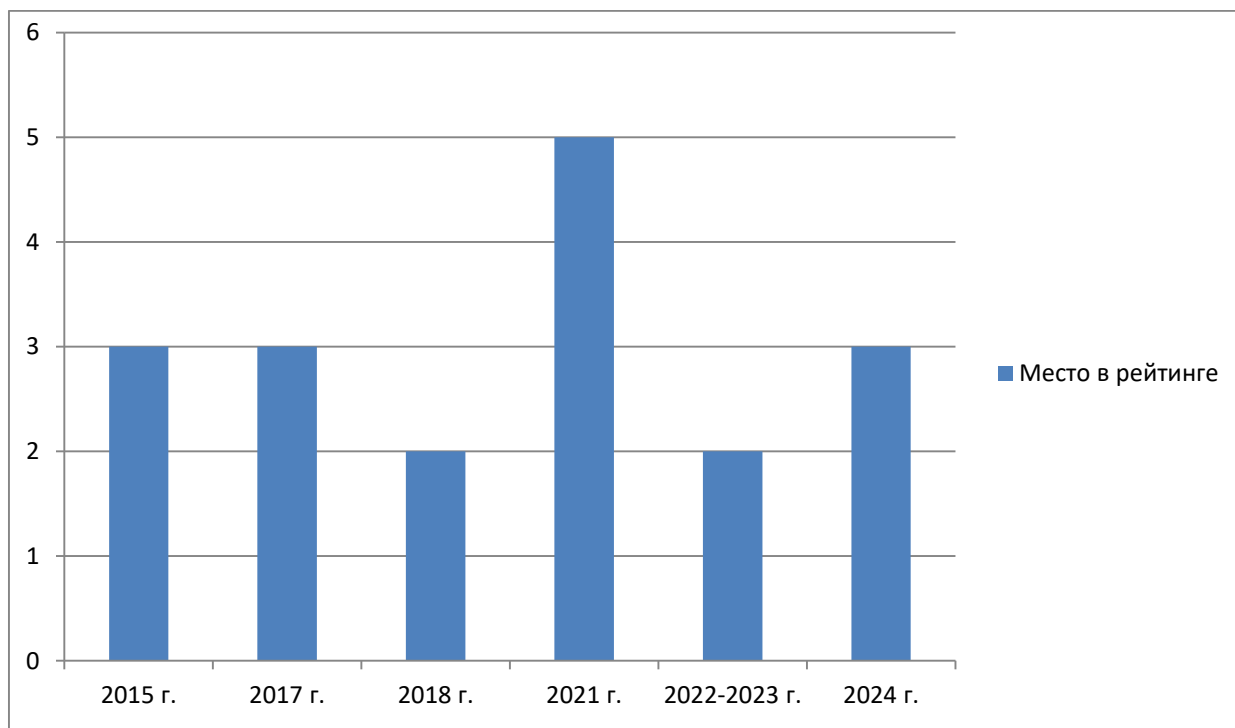


Рис. 2 - Места Санкт-Петербурга в рейтинге инновационного развития субъектов Российской Федерации¹⁸

Так, Санкт-Петербург стабильно попадает в топ-5 самых лучших регионов по инновационному развитию субъекта, пусть в 2021 году впервые занял 5 место, хотя поднимался и выше, в 2022-2023 годах повысил свое место на 3 пункта, а в 2024 году опустился на 2 позиции. Санкт-Петербург заслуженно рассматривается как один из лидеров по инновационной активности, так как город имеет мощную научно-образовательную базу в виде ведущих университетов и научных институтов, создающих эффективную среду для проведения исследований и подготовки будущих

¹⁸ Составлено автором на основе рейтинга инновационного развития субъектов РФ

высококвалифицированных кадров, что в купе с плотной инфраструктурной сетью технопарков, бизнес-инкубаторов, кластеров и инновационных центров способствует появлению новых стартапов и трансферу технологий от лабораторий к их реализации в промышленности.



Рис. 3 - Показатели инновационного развития Санкт-Петербурга¹⁹

Причиной рейтингового успеха Санкт-Петербурга выступают социально-экономические условия инновационного развития региона, так как среди всех показателей данный индекс является самым результативным и из года в год остается на лидирующих позициях. Качественно этому поспособствовали большая доля занятого образованием и технологичным производством населения, активных пользователей интернетом среди взрослого населения, увеличение вложений в сквозные цифровые

¹⁹ Составлено автором на основе рейтинга инновационного развития субъектов РФ

технологии, обучение и грамотное администрирование совместно организованным исполнением инновационных программ. Количество занятых в высокотехнологичных и наукоемких областях сферы услуг в Санкт-Петербурге намного больше, чем в других регионах, не считая столицу, что также позволило городу выбиться в лидеры, уменьшить отставание от Москвы и перейти из второй группы в первую по потенциалу цифровизации.

Экспортная активность остается вторым главным параметром города, благодаря чему опережает остальные субъекты Российской Федерации. В 2021, 2022-2023 годах Санкт-Петербург занимал второе место в рейтинге, лишь в 2024 году сместившись на одну позицию вниз. Залог успеха – количество иностранных студентов в вузах, количество выданных патентов за рубежом, экспорт технологий, знаний и услуг при высокой доле экспорта в объеме инновационной деятельности.

Качество инновационной политики – самый спорный момент в рейтинге города, так как с 2021 года по 2022-2023 годы разрыв в лучшую сторону составил 15 единиц (с 26 на 11 место) за счет улучшения организационного обеспечения Санкт-Петербурга, что было достигнуто благодаря эффективной работе специализированных координационных советов по инновациям, однако в 2024 году индекс опустился на 2 позиции. Это означает, что два года назад Санкт-Петербург активнее участвовал в федеральных научно-технических проектах, лучше выполнялись программы поддержки малого и среднего предпринимательства, а компании чаще получали государственное финансирование.

Научно-технический потенциал имел динамику к снижению, однако в 2024 году Санкт-Петербургу удалось удержаться на том же месте, прервав полосу падения. Показатель оценивается по количеству занятых в высокотехнологичных и наукоемких областях экономики, по доле принятых

и защитившихся в аспирантуре, по кадровой обеспеченности науки, подготовки кадров высшей научной квалификации и результативности исследований и разработок.

Индекс инновационной деятельности имеет четкую отрицательную динамику, за три года опустившись с 7 на 17 место, что в 2024 году является самыми низким показателем для Санкт-Петербурга. Соответственно город все меньше тратит на инновационную деятельность, на программное обеспечение и базы данных, доля инновационной продукции малых предприятий, как и доля использования российских результатов интеллектуальной деятельности, постепенно падает.

В целях определения уровня инновационного развития субъектов Ассоциация инновационных регионов России создала региональный индекс развития инноваций, оценивающий показатели социально-экономического использования в производстве нововведений при условии взаимодействия научно-технологического и социально-экономического прогресса. Для ранжирования субъекты были разделены на 5 групп в зависимости от их уровня развития:

- Группа А (группа 1) – субъекты-лидеры инновационного развития;
- Группа Б (группа 2) – субъекты с высоко развитыми инновационными системами;
- Группа В (группа 3) – субъекты с сильными инновационными системами;
- Группа Г (группа 4) – субъекты в процессе развития инновационных систем;
- Группа Д (группа 5) – субъекты с инновационными системами на начальном этапе формирования и накопления опыта.

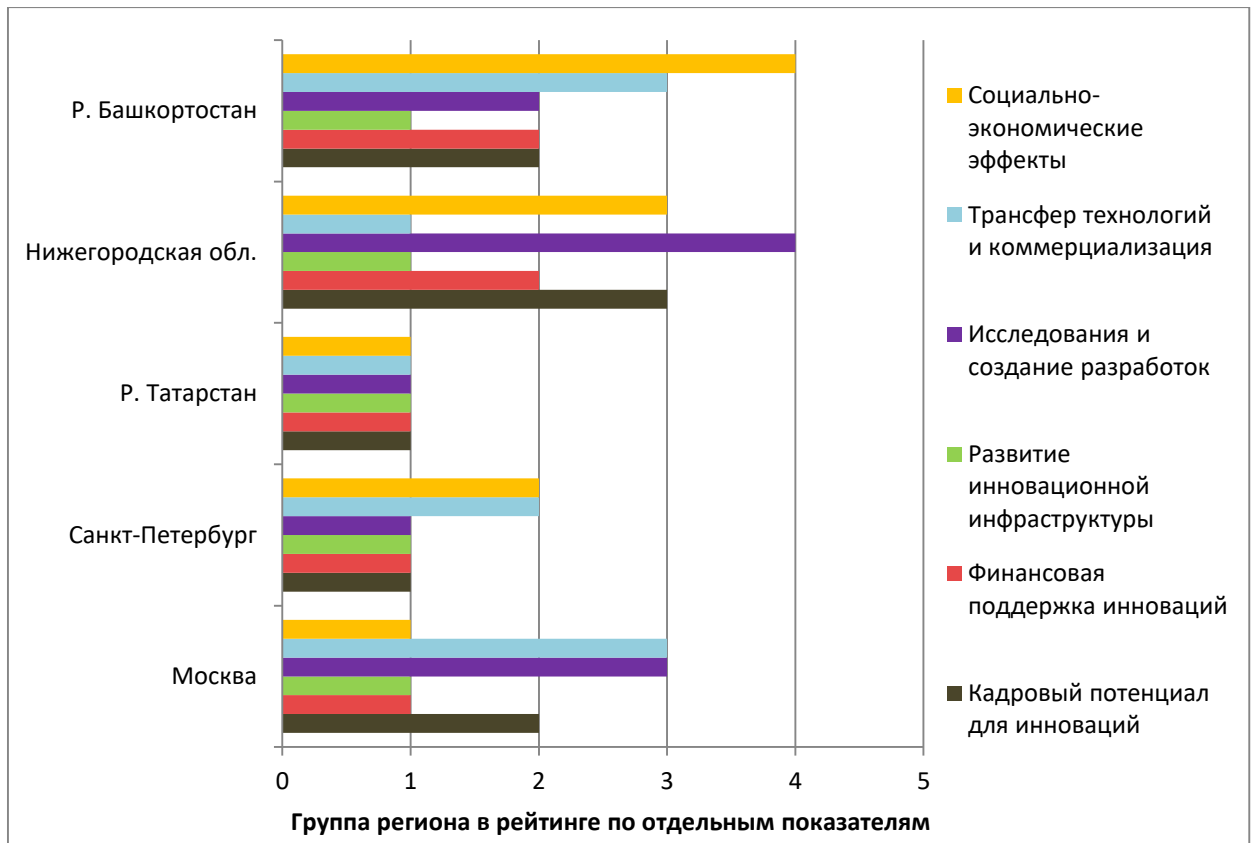


Рис. 4 - Региональный индекс развития инноваций некоторых регионов-лидеров за 2024 год²⁰

Если в предыдущем рейтинге Санкт-Петербург во многом отставал от Москвы, занимающей 1 место ежегодно, то в данном случае северная столица обгоняет главную в показателях кадрового потенциала, проведения исследования и введения инноваций в оборот, однако социально-экономические условия все же в регионе ниже, чем в Москве. Среди субъектов-лидеров с высоко технологичной системой Санкт-Петербург имеет результативные показатели инновационного развития, при этом самый низкий уровень индекса – это вторая группа, в то время как Москва дважды опускалась до третьей группы. В целом позицию Санкт-Петербурга можно

²⁰ Составлено автором на основе Регионального индекса развития инноваций [Электронный ресурс] – 2024 – URL: https://i-regions.ru/images/books/I_Index_отчет_в_макете.pdf (дата обращения: 14.10.2025)

охарактеризовать как лидирующую по научно-техническому потенциалу и инфраструктуре, с необходимыми ресурсами и возможностями в сферах финансирования, масштабирования, внедрения и коммерциализации инноваций.

В рейтинге «Техуспех», который разработали Высшая школа бизнеса Высшей школы экономики и деловой портал «Ведомости» с участием Российской венчурной компании и негосударственного института развития «Иннопрактика» (учредитель – МГУ имени В.М.Ломоносова), компании Санкт-Петербурга составляют примерно 11% от общего количества компаний. Всего в рейтинг попали 50 компаний по категориям малого, среднего, крупного бизнеса и по критериям быстрорастущих и инновационных компаний²¹.

Специфика необходимости постоянно разрабатывать новые лекарства для борьбы с постоянно эволюционирующими штаммами и заболеваниями относит фармакологическую сферу к инновационной деятельности, чей оборот достиг почти 170 миллиардов рублей при выпуске около 358 миллиардов упаковок.

Флагманом развития современных производств в регионе стала особая экономическая зона «Санкт-Петербург», где за последние 19 лет более 65 компаний-резидентов вложили в свои проекты примерно 127 миллиардов рублей, создав более 7600 рабочих мест, а в бюджеты всех уровней поступило около 71 миллиарда рублей, что создало огромный социально-экономический эффект.

В Санкт-Петербурге более 800 средних и крупных компаний промышленного типа и почти 28 тысяч малых и микропредприятий, из которых большинство является высокотехнологичным, при этом особых

²¹ Рейтинг «Техуспех-2025» составлен // Официальный сайт Института менеджмента инноваций НИУ ВШЭ [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://imi.hse.ru/news/1086071521.html> (дата обращения: 16.10.2025)

успехов удалось добиться в области судостроения, радиоэлектроники, автомобильной промышленности и фармацевтике²². Почти десятая часть всех научных кадров страны находится именно в Санкт-Петербурге, где доля молодых ученых постепенно увеличивается, в 2025 года достигая почти 50%, а количество более возрастных исследователей снижается, уступая место новым кадрам с новыми идеями и знаниями.

Северная столица активно развивает сферу беспилотных авиационных систем, поэтому в прошлом году «Технопарк Санкт-Петербург» стал одним из научно-производственных центров испытания в данной области с акцентом на реинжиниринге беспилотных летальных систем и их комплектующих и подготовке специализированных кадров, благодаря чему регион получил возможность не только производить беспилотники, но и разрабатывать их.

Между тем показатели промышленности Санкт-Петербурга имеют тенденции к постепенному увеличению: индекс промышленного производства в первые 6 месяцев 2025 года на 8% больше показателя прошлого года за этот же срок, а в области обработки – чуть более 10%, чего удалось добиться благодаря упору субъекта на авангардность, инновационность и высокотехнологичность²³.

В итоге повышение инновационного развития субъекта приводит к росту благосостояния, конкурентоспособности и долгосрочной устойчивости, если сопровождается сбалансированной политикой, стимулированием сотрудничества между разными игроками на инновационном поле, правовой, финансовой и иной помощи при условии

²² На заседании городского Правительства подвели итоги развития промышленности Петербурга за 2024 год // Официальный сайт Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://cipit.gov.spb.ru/press/news/92446/> (дата обращения: 17.10.2025)

²³ Быстрее, выше, сложнее: инновации в промсекторе изменят экономику и жизнь города // Интернет-портал «Деловой Петербург» [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://www.dp.ru/a/2025/09/10/bistree--vishe--slozhnee-innovacii> (дата обращения: 18.10.2025)

государственного справедливого распределения ресурсов, поддержки новых, но уязвимых отраслей и системы предотвращения оттока узкоспециализированных работников.

Таким образом, в Санкт-Петербурге сложилась комплексная инновационная экосистема с сильной научно-образовательной базой, развитой промышленной и технологической инфраструктурой, активной государственной поддержкой и высоким уровнем человеческого капитала, что делает город самым инновационно развитым субъектом Северо-Западного округа.

2.2. Анализ механизмов стимулирования инновационного и социально-экономического развития региона

Механизмы развития инновационной сферы представляют собой институт, который отражает специфику новаторской деятельности по сравнению с традиционными экономическими инструментами, связующими между общественной природой познания и частным применением его результатов.

Косвенные механизмы	льготное налогообложение
	льготное кредитование и залог
	формирование инфраструктуры
	формирование законодательной базы
	формирование квалифицированного персонала
Прямые механизмы	бюджетные инвестиции
	целевые программы
	поддержка стартапов
	финансирование НИОКР
	проведение инновационных форумов
	предоставление государственных площадок

Рис. 5 - Основные механизмы государственного стимулирования инновационного развития

Конечный результат применения механизмов инновационного и научно-технического развития региона – достижение постоянного повышения уровня жизни жителей при одновременном росте потенциала города с помощью реализации государственных направлений развития, достижения стабильного хозяйственного подъема и использовании результатов интеллектуальной деятельности.

Инновационное и социально-экономическое развитие взаимно усиливают друг друга, так как инновационная деятельность методом внедрения прорывных технологий повышает производительность предприятий, диверсифицирует экономику и позволяет открыть дорогу к новым рынкам, а высококвалифицированные кадры вкупе с эффективными институтами развития создают среду, в которой знания превращаются в устойчивый экономический рост. В то же время социально-экономический прогресс обеспечивает базу для инноваций, потому что стабильное повышение уровня образования, кадрового потенциала, прибыли и доходов компаний увеличивает налоговые отчисления в бюджет на стратегические и иные цели региона, что позволяет закрыть появившиеся потребности общества и дает людям возможность участвовать в научно-ориентированной экономике.

Реализация механизмов финансового стимулирования может выражаться в прямом субсидировании НИОКР, льготных условиях для строительства частных технопарков, а не только государственных, применении мер по различному налоговому стимулированию корпоративных НИОКР с помощью пониженных тарифов и режимов, предоставлении площадок для испытания инновационной продукции и так далее.

Механизмы стимулирования инновационной деятельности реализуется, в частности, путем предоставления льгот в области интеллектуальной собственности, в том числе:

- 1) на платежи за выдачу и поддержание в силе охранных документов на объекты интеллектуальной собственности;
- 2) по налогообложению соответствующих сделок;
- 3) по налогообложению прибыли, получаемой в результате использования объектов интеллектуальной собственности;
- 4) по кредитованию под гарантии объектов интеллектуальной собственности;
- 5) по амортизации активов;
- 6) по страхованию ущерба от нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности и другое.

Принудительное лицензирование в области интеллектуальной собственности — это механизм, который позволяет государству или уполномоченному федеральному органу выдавать лицензии на использование объектов интеллектуальной собственности без согласия правообладателя. Этот инструмент применяется в случаях, когда необходимо обеспечить доступ к определенным технологиям или произведениям, особенно в интересах общественности или для решения социальных, экономических и других важных задач.

Кредитование под залог интеллектуальной собственности может быть полезным для предпринимателей и компаний, которые имеют ценные патенты, технологии, авторские права и другие виды интеллектуальной собственности, но не обладают достаточными ресурсами для дальнейшего развития бизнеса, запуска новых продуктов или услуг, проведения маркетинговых кампаний и другое, а в случае невыплаты кредита залог может быть использован для погашения задолженности.

Другими основополагающими направлениями и способами достижения инновационного прогресса можно назвать:

- 1) создание инновационной среды и инвестиционной инфраструктуры,

в том числе венчурных фондов, центров трансфера технологий, центров поддержки инноваций и технологий, промышленных технопарков, агропромышленных парков, экологических технопарков и другие;

- 2) реализация молодежных проектно-цифровых лабораторий в рамках федерального проекта «Университеты для поколения лидеров» национального проекта «Молодёжь и дети», созданных в целях научного и инновационного развития общества, например, с акцентированием внимания на композитные материалы, химию, биоинженерию, ядерную электронику и прочее. Всего в России открыто почти 1000 таких лабораторий, в рамках которого трудятся более 9 тысяч исследователей и юных умов, в том числе Санкт-Петербург находится на высоких позициях по количеству лабораторий в регионах²⁴;
- 3) создание «песочницы инноваций» - пространства, в рамках которого можно протестировать и апробировать различные новые методы ведения бизнеса или технологии с возможностью получения консультаций и проверки эффективности проекта в условиях рынка, при этом подразумевается активное взаимодействие и поддержка участников такого пространства;
- 4) предоставление инвестиционного налогового кредита, а также льгот по налогам и сборам.

Согласно закону Санкт-Петербурга от 23.11.2012 №603-102 «Об инвестиционном налоговом кредите»²⁵, такой кредит по налогу на прибыль и региональным налогам компания может получить при условии реализации

²⁴ Стартовал приём заявок на создание новых молодёжных лабораторий // Официальный сайт Правительства России [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <http://government.ru/news/56129/> (дата обращения: 19.10.2025)

²⁵ Закон Санкт-Петербурга от 23.11.2012 №603-102 «Об инвестиционном налоговом кредите» // Официальный интернет-портал правовой информации

инвестиционного проекта на сумму свыше 300 миллионов рублей на территории Санкт-Петербурга, при этом предприятие не должно находиться на этапе банкротства или иметь какие-либо задолженности на любом уровне, а бюджет города не должен быть дефицитным. Такой кредит можно получить на срок до 5 лет, а процентная ставка за пользование кредитом определяется как 3/4 ставки рефинансирования Центрального Банка РФ, установленной на дату подписания договора об инвестиционном налоговом кредите.

По словам Председателя Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга Александра Ситова, «Сейчас отчетливо наметился промышленный ренессанс с фокусом на высокотехнологичность»²⁶, что удалось добиться благодаря эффективному стимулированию субъектов прорывной деятельности региона к созданию, реализации и внедрению конкурентоспособных товаров как внутри Российской Федерации, так и за ее пределами.

Общий объем финансирования инновационной деятельности, включающий содействие по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, поощрение создания кластеров и прогрессивных систем региона, поддержание спроса на технологичные товары и иные механизмы развития инновационной деятельности, составляет 2288116,2 тысяч рублей на период с 2025 года по 2030 год исключительно за счет средств бюджета Санкт-Петербурга, не прибегая к использованию средств федерального бюджета, то есть статья за целевое и иное государственное финансирование пуста²⁷. Аналогично нулевым остается параграф финансирования

²⁶ День промышленности Санкт-Петербурга // Официальный сайт Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://cipit.gov.spb.ru/press/news/93769/> (дата обращения: 19.10.2025)

²⁷ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 495 (ред. от 02.07.2025) «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и

региональных проектов, не включая ни средства самого города, ни средства государства.

За 7 лет, считая с 2016 года, удалось добиться повышения уровня инновационной активности предприятий с 14,8% до 15,0%, в то время как средний показатель по России ниже, чем в Санкт-Петербурге: в 2016 году - 8,4%, в 2022 году - 11,3%. Между тем общий уровень затрат на такую деятельность в регионе достиг более 184 миллиарда рублей, из них треть составляют компании обрабатывающего типа.

Для постоянного увеличения товаров прорывного характера создаются условия для совершенствования единой инновационной инфраструктуры, развиваются и обновляются кластеры, увеличивается количество исследований, проводится консультационная поддержка и сопровождение стартапов по стратегическим направлениям развития промышленности. реализуются цифровая трансформация производства с параллельной подготовкой специалистов в новой области и инженерная площадка для достижения прогресса в технологической сфере в рамках реализации проекта «ИТМО Хайпарк», который представляет собой технологическую долину для наукоемких производств при непосредственной близости с кампусами для аспирантов и молодых ученых²⁸ исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики, что параллельно повышает качество и акцентирование образования и программ переобучения. При этом с 2025 по 2027 год планируется финансирование на уставную деятельность «ИТМО Хайпарка» ежегодно в размере примерно 50000,0 – 55000,0 тысяч рублей из бюджета Санкт-Петербурга, а 2028-2030 годах выделение средств на эти же цели не планируется.

агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов

²⁸ Тот же

В целях создания единой технологической инфраструктуры, в рамках реализации концепции развития акционерного общества «Технопарк Санкт-Петербурга» важную роль играет совокупность организаций инновационной, технологической, финансовой и иной поддержки субъектов малого и технологического предпринимательства, которые координируются данным обществом. К таким организациям относятся промышленные и высокотехнологические технопарки, центры трансфера технологий, инжиниринга, испытаний и прототипирования, бизнес-инкубаторы, предоставляющие помещения, оборудование, места для работы, мебель, доступ к связи и базам данных, институты развития и поддержки инноваций, при этом все организации действуют на условиях товарищества. В конце концов развитие таких субъектов, помимо инновационного лидерства, формирует благоприятные условия для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического прогресса и создания комфортных условий для высокого уровня жизни населения.

Центр прототипирования, будучи частью «Технопарка Санкт-Петербурга» акцентирует внимание на стимулировании и поддержке именно рынка технологий, внедрению результатов научно-технической деятельности, продвижению на разнообразные рынки конкурентоспособной продукции с помощью оказания услуг по созданию прототипов и мелкосерийной продукции на этапах от проектирования до самого изготовления продукции. В 2025 году планируется выделить субсидии технопарку из бюджета субъекта на обеспечение деятельности и развитие Центра прототипирования на сумму более 48000,0 тысяч рублей, в 2030 – более 54000,0 тысяч рублей, исполнителем назначен Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга.

«Технопарк Санкт-Петербурга» также реализует на уровне города государственную политику по поддержке кластеров для создания

высокотехнологичных и импортозамещающих товаров в рамках стратегического достижения технологического суверенитета, поэтому основными направлениями для развития выступают робототехника, электроэнергетика, сенсорика, химический синтез, медицина, технологии живых систем, композитные материалы, информационно-коммуникационные технологии, нейросети, виртуальная и дополненная реальность, кибербезопасность и другое. Кластеры же ставят своей целью экспертное, аналитическое и информационное сопровождение новых проектов с прорывным уклоном путем эффективного взаимодействия организаций, в том числе государственных структур и инвесторов, и поддержку их реализации на практике. Преимущество кластеров выражается и в том, что в ходе их работы концентрируются смежные отрасли производства и исследований, а благодаря скоплению большого количества участников удается снизить транзакционные издержки.

К объектам инновационной инфраструктуры Санкт-Петербурга, благодаря которым удалось добиться мощного технологического прорыва, относятся²⁹:

- 1) бизнес-инкубаторы:
 - а) бизнес-инкубатор «Ингрия»;
- 2) технопарки:
 - а) технопарк «Полититехнический»;
 - б) технопарк Санкт-Петербурга;
 - с) технопарк Университета ИТМО;
- 3) кластеры:

²⁹ Инновационная инфраструктура и основные показатели инновационной деятельности субъектов Российской Федерации. Санкт-Петербург. Объекты инновационной инфраструктуры // Интернет-портал Национального информационно-аналитического центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем [Электронный ресурс] – URL: https://www.mii.ru/region/inno_objects_stat/78 (дата обращения: 21.10.2025)

- a) инновационно-промышленный кластер транспортного машиностроения «Метрополитены и железная техника»;
- b) инновационный территориальный кластер «Композитный кластер Санкт-Петербурга»;
- c) кластер водоснабжения и водоотведения в Санкт-Петербурге;
- d) кластер высоких наукоёмких технологий и инжиниринга «Креономика»;
- e) кластер медицинской и фармацевтической промышленности;
- f) кластер станкоинструментальной промышленности Санкт-Петербурга;
- g) кластер ювелиров Санкт-Петербурга;
- h) кластер информационных технологий и радиоэлектроники г. Санкт-Петербурга;
- i) Санкт-Петербургский Кластер инноваций в энергетике и промышленности;
- j) Санкт-Петербургский кластер чистых технологий для городской среды;
- k) кластер «Сжиженный природный газ. Оборудование и технологии»;
- 4) особые экономические зоны:
 - a) особая экономическая зона технико-внедренческого типа Санкт-Петербурга;
- 5) инновационные центры:
 - a) технологический центр промышленных инноваций (ООО «Газпромнефть — Промышленные инновации»)

Планируется проведение Петербургского международного инновационного форума, выделив на его организацию в 2025 году 11000 тысяч рублей, с каждым годом увеличивая сумму из бюджета города, исполнитель – Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга. Однако проведение мероприятий в рамках международных выставок, форумов, конференций, круглых столов в целях

продвижения инновационных пилотных товаров местных кластеров северной столицы предполагается лишь в 2028 и 2029 годах с уровнем финансирования более 26000,0 тысяч рублей.

С 2006 года около 70 предприятий особой экономической зоны «Санкт-Петербург» вложили в проекты почти 130 миллиардов рублей, создав более 7,5 тысяч мест и отправив в бюджет города примерно 71 миллиард рублей, при этом выручка резидентов за первые полгода 2025 года существенно превысила значения за аналогичный срок в 2024 году. Стремительно развиваются площадки «Парнас» и «Шушары», в рамках которого планируется строительство научно-производственного центра площадью более 18 тысяч квадратных метров. Статус резидента позволяет воспользоваться конкурентными налоговыми и социальными преференций, а также осуществлять строительство объектов коммунальной и транспортной инфраструктуры с привлечением средств федеральных и региональных бюджетов, поэтому данный механизм инновационного и социально-экономического стимулирования остается эффективным.

В прошлом году активно использовалась программа по поддержке компаний с помощью предоставления субсидий, так как на развитие промышленного сектора Санкт-Петербурга было выделено почти 890 млн рублей, из которых более половины суммы предназначена на частичное возмещение затрат на уплату лизинговых платежей за приобретаемое компанией технологическое оборудование.

Губернатор Санкт-Петербурга Александр Дмитриевич Беглов считает, что «компании активно вкладываются в модернизацию предприятий и запускают новые проекты на основе собственных технологий»³⁰, отмечая, что

³⁰ Мотор экономики: промышленности Петербурга прочат трёхзначный рост // Интернет-портал «Деловой Петербург» [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://www.dp.ru/a/2025/09/26/motor-jekonomiki-promishlennosti> (дата обращения: 22.10.2025)

удалось синхронизировать государственные и региональные проекты и программы, что стало возможным благодаря эффективному использованию совокупности названных механизмов стимулирования инновационной деятельности.

Скорость развития промышленности кратно превышает средние показатели по всей России, при этом выгода для бюджета региона от промышленных организаций является самым большим относительно других сегментов экономики, составляя почти половину доходных поступлений города. Благодаря всем вышеуказанным механизмам в 2024 году Санкт-Петербургу удалось достичь статуса лидера по Северо-Западному федеральному округу по коэффициенту изобретательской активности, показав результат в 3,29 заявок на изобретения на 10 тысяч человек при общероссийском уровне в 1,47 заявок³¹.

Таким образом, успешные регионы формируют кластеры, инновационные центры, технопарки и поддерживают малый бизнес, что ускоряет трансфер технологий, привлекает новые таланты и в совокупности ведет к устойчивому экономическому росту, улучшению городской среды и повышению социального и финансового капитала, так как именно инновации – это фактор долгосрочного процветания, а инвестиции в инновации – это основополагающий фактор развития регионов Российской Федерации в современных реалиях.

Выводы по второй главе:

Внедрение новых технологий, услуг и методов ведения бизнеса напрямую коррелирует с ростом валового регионального продукта, увеличением инвестиционной привлекательности и повышением

³¹ Александрова А.В., Суконкин А.В., Бацкина О.Е., Мельник В.А., Бабилова О.И. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2024: Северо-Западный федеральный округ – М: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2025. - 86 с. – URL: https://new.fips.ru/upload/medialibrary/Doc_Content/Analitic-research-iis-2024-SZFO2.PDF

конкурентоспособности территории на национальном и международном уровнях, в то время как субъекты с высоким индексом инновационной активности демонстрируют лучшие показатели в области здравоохранения, образования и уровня жизни населения.

Анализ инновационной активности Санкт-Петербурга показал, что город стабильно попадает в топ-5 самых технологически развитых регионов, став одним из лидеров по таким показателям как:

- 1) социально-экономические условия инновационного развития и их взаимодействие с научно-техническим прогрессом;
- 2) большая доля занятого образованием и технологичным производством населения;
- 3) количество занятых в высокотехнологичных и наукоемких областях сферы услуг;
- 4) количество выданных патентов за рубежом и уровень экспорта технологий, знаний и услуг;
- 5) кадровый потенциал, уровень проведения исследований и введения инноваций в оборот;
- 6) кратное превышение скорости развития промышленности относительно других субъектов России и иные показатели.

Добиться статуса самого инновационного региона Северо-Западного округа Санкт-Петербургу удалось благодаря эффективной реализации механизмов стимулирования инновационного и социально-экономического развития региона, в частности к ним относятся:

- 1) предоставление льгот, в том числе по налогам и сборам, в области интеллектуальной собственности и в рамках инвестиционного налогового кредита
- 2) создание «песочницы инноваций» в рамках экспериментальных правовых режимов;

- 3) реализация молодежных проектно-цифровых лабораторий в рамках федеральных проектов;
- 4) создание инновационной среды и инвестиционной инфраструктуры с фокусом на высокотехнологичность;
- 5) бюджетные инвестиции, целевые программы, финансирование НИОКР и поддержка стартапов;
- 6) проведение инновационных форумов и предоставление государственных площадок для их реализации.

ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИЙ ДЛЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

3.1. Проблемы использования инноваций в социально-экономическом развитии региона

Приоритетной стратегической целью для России является формирование инновационно ориентированной сферы, что вкупе с реализацией социально-экономической политики государства даст возможность стране стать одной из глобальных лидеров, определяющих направления развития не только в рамках самого государства, добившись высоких показателей национальной конкурентоспособности товаров регионов, но и на международном уровне.

В то же время инновационные процессы в большинстве российских регионов осуществляются медленно. Причины варьируются от проблем экономического, политического, административного, финансового и инвестиционного характера до влияния объективных факторов, связанных с географическим положением, наличием или отсутствием сырьевых ресурсов, функционированием крупных предприятий.

К проблемам в инновационном развитии на уровне всех регионов можно отнести и неразвитость отечественных экономических институтов и инфраструктуры, и высокие риски, сопряженные с вложениями капитала в прорывные разработки, и довольно высокий уровень теневых операций в российской экономике, и низкий инновационный спрос, и отсутствие достаточного числа профессионалов в сфере инноваций и интеллектуальной собственности и другое.

К числу трудностей инновационной сферы можно отнести неэффективное вовлечение в инновационную активность частного сектора,

низкую производительность труда, недостаточно эффективные механизмы коммерциализации инноваций, колоссальное снижение работников сферы НИОКР, проблемы в сфере образования, а также снижающийся уровень образованности населения и как следствие незаинтересованность в информации о современных научно-технических достижениях. Не менее распространенной проблемой, следует признавать и отсутствие востребованности высокотехнологичной отечественной продукции, и уровень ее качества. А рынок, как известно, является основным источником формирования финансовых средств.

Подводя итог, назовем основные барьеры, препятствующие инновационному и социально-экономическому развитию регионов РФ:

- 1) зависимость экономики от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию, так как Россия, пусть и активно развивается в различных отраслях, в том числе и несырьевых, экспортно-сырьевая модель постепенно снижает индекс диверсификации экспорта, приводя к сильной зависимости от цен на углеводороды, чьи поставки превысили более 260 миллиардов долларов в прошлом году, и металлы стоимостью почти 65 миллиардов рублей в 2024 году, которые составляют самую большую долю среди всех проданных Россией за рубежом товаров;
- 2) технологическое отставание от более развитых государств. Например, Президент Российской академии наук Геннадий Красников заявил, что сфера отечественной микроэлектроники сильно отстает от зарубежных производителей. Государственная помощь, которая не смогла достигнуть поставленных целей, западные санкции, существенно тормозящие прогресс, низкий объем инвестиций привели к тому, что сократить дистанцию от других стран России удастся не раньше 2030

года³². С каждым годом Россия сталкивается с устареванием технологических мощностей и их амортизацией, чей показатель износа производственных фондов почти достиг 50%, а в некоторых отраслях до сих используется оборудование с советских времен;

- 3) спорность эффективности работы инновационной инфраструктуры, потому что университеты и наукоёмкие организации проводят много исследований, но их интеграция с промышленностью и инвесторами частична и в дальнейшем не всегда масштабируется. Финансирование остаётся зачастую зависимо от грантов, так как его не хватает на все обладающие потенциалом стартапы, а частные инвестиции из-за рисков ограничены, что тормозит создание и поиск перспективных проектов.
- 4) вопрос дефицита трудовых ресурсов в инновационной сфере может быть острее, чем в других отраслях, потому что нужно отыскать не просто квалифицированных работников со знаниями проведения исследования, но и с предрасположенностью к творческому и креативному мышлению, готовых найти нестандартный выход из ситуации или решение проблемы. Наличие инженеров недостаточно без умений трансформировать прототипы в коммерчески успешные продукты и компании, поэтому в таких случаях требуется специально обученный специалист со знаниями, как результативно использовать ту или иную разработку или технологию;
- 5) сокращение научно-исследовательского потенциала, так как в период с 2022 года по 2024 год с наибольшей «утечкой умов» столкнулись в

³² В России признали значительное отставание от Запада в одной сфере // Интернет-портал Лента.Ру [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://lenta.ru/news/2025/09/22/v-rossii-priznali-znachitelnoe-otstavanie-ot-zapada-v-odnoy-sfere/> (дата обращения: 23.10.2025)

физике, экономике, компьютерных науках, математике, менеджменте и финансах;

- б) проблемы в развитии креативных индустрий, так как искусственный интеллект в ближайшее время даже если и не займет место специалистов полностью, но определенно заменит часть творческих профессий, вынуждая людей искать новое место работы или заниматься переобучением. Креативные компании испытывают трудности с маркетинговым продвижением товаров, государство неудовлетворительно популяризирует продукцию отечественных творческих организаций и народные промыслы, не используя весь культурный потенциал страны, креативные хабы и инкубаторы сталкиваются с недостаточным финансированием, пусть даже подобные творческие профессии и компании считаются базовым сектором экономики³³;
- 7) разрыв между социально-экономическим и инновационным прогрессом между областями, так как подобная неоднородность и несбалансированность отрицательно влияет на развитие субъектов России. Проблема заключается и в том, что в поиске лучших условий и из-за урбанизации молодые исследователи переезжают в центры, а не остаются в субъектах, что ведет к большей региональной диспропорции. Между тем руководство субъектов предпринимает различные экономические и управленческие меры в ответ на уровень неравенства в регионах, обусловленных оттоком населения из менее благополучных районов в модернизированные центры и провалами рынков труда.

³³ Панасенко С.В., Сурай Н.М., Христофорова И.В. Современные проблемы и перспективы развития креативных индустрий в России // Экономика Профессия Бизнес – 2025 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-problemy-i-perspektivy-razvitiya-kreativnyh-industriy-v-rossii>

Одно из ключевых препятствий для инноваций заключается в отсутствии связи между различными этапами процесса передачи инноваций. Исследования, которые могут стать основой для новых продуктов, не всегда проводятся, а если проводятся, то не всегда успешно завершаются и доходят до стадии массового производства. Между тем коммерциализация технологий и интеграция средних и малых предприятий в инновационный цикл недостаточно развиты, потому что многие разработки остаются в академической среде или малом масштабе. Трансфер технологий для большинства предпринимателей – сложный процесс, разработка может использоваться множеством компаниями, необходимость коммуникаций между несколькими лицами, узкий рынок сбыта препятствуют внедрению новых технологий, а трудность в процессе самой их передачи и не востребованность разработок умножают на ноль вложенные государственные или частные средства. А создание и внедрение действенного механизма инновационной системы повлечет развитие коммерциализации для инновационных продуктов, уровень которой в настоящее время не достаточен.

В 2024 году количество поданных заявок в Санкт-Петербурге на выдачу патента на изобретение незначительно упало по сравнению с 2023 годом, подав на регистрацию объектов в инновационных сферах как медицинские технологии, технологии измерений и гражданское строительство. Однако большинство заявок подали высшие учебные учреждения города, за ними коммерческие организации, за ними физические лица, лишь на четвертом месте находятся научно-исследовательские институты (в случае с заявками на полезные модели НИИ составляют всего лишь 3% от общего количества заявок), чья основная цель как раз заключается в проведении НИОКР и различных разработок, чтобы в будущем использовать их на деле.

Региональные административные барьеры и несбалансированное распределение инвестиций между районами города и пригородом также влияют на общее совершенствование региона. Для такой необъятной и многонациональной страны, как Россия, характерен немалый уровень дифференциации социально-экономического развития регионов. В рамках существенного различия областей и зачастую не выровненных региональных социальных мер поддержки важно обратить внимание на равномерное развитие субъектов России, регулярный анализ и сравнительную характеристику социальной политики и уровня бедности каждого региона с целью уравнивания и совершенствования, но с учетом уникальных особенностей.

Импортозамещение выступает стратегическим приоритетом во многих областях отечественного производства после введения антироссийских санкций³⁴, однако государство в любом случае должно стремиться снизить критическую зависимость от зарубежных экспортеров, наращивая собственные мощности и производства. Использование иностранных критических компонентов, как чипы или сетевое оборудование, создает уязвимость к внешним санкциям и невозможности справиться с перебоями в поставках, в то время как уязвимость таких цепочек поставок ограничивает возможности отрасли.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ Валентина Матвиенко также призвала производить собственную продукцию, которая бы не имела аналогов во всем мире, предлагая перестать заниматься импортозамещением или догонять кого-либо, потому что это

³⁴ Васильева Ю.С., Смирнова В.Р., Чернявский С.В. Легкая промышленность России в разрезе государственной политики импортозамещения и инновационного развития // Вестник Томского государственного университета. Экономика – 2023 – С.78 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/legkaya-promyshlennost-rossii-v-razreze-gosudarstvennoy-politiki-importozamescheniya-i-innovatsionnogo-razvitiya>

бесперспективный путь³⁵. Аналогично не лучшим методом является копирование иностранной продукции, потому что подобное решение не позволит быстро сократить разрыв между отечественным и зарубежным опытом и технологиями.

Большой проблемой является неразвитость технологического брокерства, потому что на данный момент такой рынок находится лишь на стадии становления. Подобное посредничество не вызывает большого интереса среди предпринимателей, а такими вопросами занимаются около 20 организаций во всей России, не говоря про регионы. Лишь в 2023 году Федеральный институт промышленной собственности совместно с Национальным агентством трансфера технологий начали обучение техноброкеров, за 2024 год было всего 200 выпускников программы, что не крайне мало для успешного и результативного развития страны и субъектов. Государство стремится создать единый инновационный цикл от момента проведения исследований до их коммерциализации, однако степень кооперации экономики, неготовой принимать инновации на должном уровне, и разработок для внедрения в нее все еще показывает низкий показатель. Инновации могут быть как прорывными, когда компания целенаправленно вкладывается в совершенно новые технологии, так и представлять собой модернизацию и улучшение уже существующих товаров и методов ведения бизнеса, прогрессивное же развитие Санкт-Петербурга относится к обеим группам, однако остается проблемой рост доли собственных средств в структуре источников финансирования, как было замечено в примере выделения средств на развитие инновационной деятельности Санкт-Петербурга, когда на подобные цели город использовал исключительно

³⁵ Глава СФ призвала создавать точки роста промышленности в каждом регионе // Сетевое издание СенатИнформ [Электронный ресурс] – 2025 – URL: https://senatinform.ru/news/glava_sf_prizvala_sozdavat_tochki_rosta_promyshlennosti_v_kazhdom_regione/ (дата обращения: 24.10.2025)

собственные возможности, не получив федеральную помощь, при этом финансирование региональных проектов северной столицы оставалось нулевым.

Безработица — неизбежная спутница экономики, так в стране всегда будет определенный и естественный процент людей в поиске работы, например, после окончания колледжей и вузов или в случае переобучения на другую профессию, это невозможно устранить даже в самых развитых странах с максимально эффективной государственной политикой и экономическими условиями. По итогам 2024 года в России безработица была зафиксирована на уровне 2,6%, что на 0,6% меньше 2023 года³⁶. Однако, несмотря на относительную положительную динамику, проблема безработицы остается актуальной: в сельской местности и регионах все также сложнее трудоустроиться, чем в городе, временной промежуток поиска работы повышается, увеличивается количество людей, ищущих работу более 12 месяцев, абсолютное большинство пыталось найти работу через связи и знакомых, лишь четверть нетрудоустроенных обращались в органы службы занятости, при этом количество стоящих на учете уменьшается, что говорит о низком уровне доверия населения к мерам государственной помощи, а граждане больше надеются на собственные силы, чем на официальную поддержку.

Обостряется вопрос снижения количества трудовых ресурсов, уже преодолевших стадию безработицы, что замедляет совершенствование экономики региона и его показатель территориального развития. В этом играют роль разнородность населения по доходам, ограниченный доступ к качественному образованию и здравоохранению в отдельных субъектах,

³⁶ Уровень безработицы в России за 2024 год составит 2,6% // Издание Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс] – 2024 – URL: <https://www.pnp.ru/social/uroven-bezraboticy-v-rossii-za-2024-god-sostavit-26.html> (дата обращения: 25.10.2025)

особенно в небольших поселениях и менее крупных городах, когда гражданам приходится добираться до других районов и даже областей из-за нехватки и недостаточных мощностей оборудования или низкого уровня предоставляемых услуг в родном регионе. Свою лепту в замедление развития региона вносят неэффективная прорывная деятельность и высокий уровень риска в проектах, связанные с дефицитом квалифицированных управленческих кадров в сфере инновационного бизнеса, особенно в условиях большой утечки персонала.

На данный момент Россия испытывает трудности в международном взаимодействии научной и технологической деятельности при повышении уровня межгосударственной конкуренции и конфликтности, в то время как сырьевой экспорт сдает позиции перед новым строем, основанном на передовых технологиях в социальных и экономических секторах. Повышается роль мирового продовольственного кризиса, поэтому России важно добиться стабильной конкурентоспособности сельскохозяйственной и агропромышленной продукции, которую страна также активно экспортирует за рубеж. При этом наблюдается стабильное снижение численности и рождаемости граждан при его изменении образа жизни и старении с сопутствующим увеличением затрат на долю пожилого населения, чей трудовой ресурс значительно меньше, что создает дополнительную нагрузку на социальную сферу. Отрицательным фактом Санкт-Петербурга является и то, что существует определенный разрыв между численностью мужского и женского населения, при этом уменьшается доля мужского трудоспособного населения

К сложностям жилищно-коммунального хозяйства можно отнести недостаток выделяемых средств на капитальный ремонт и реконструкции зданий, из чего вытекла проблема увеличения объема ветхого и аварийного жилья, что проявляется в снижении устойчивости и безопасности

пользования, эксплуатации инженерных систем, а также повышении расходов страны на их исправность и износостойкость, что можно было направить на более приоритетные цели. В случае с Санкт-Петербургом и его историческим потенциалом изношенность и ветхость культурных зданий представляют более острую проблему, а спальные районы отличаются высокой плотностью проживающих при том же постепенном снижении устойчивости домов.

Экологические и климатические препятствия носят накопительный эффект, так как повышение уровня мирового океана из-за таяния ледников приведет, по мнению некоторых специалистов, повышению уровня воды в Санкт-Петербурге до 60 см к 2100 году, что влечет за собой подтапливание низинных территорий, поэтому стоит уделить больше внимания вопросу береговой защиты и постоянной проверки дамб и других гидротехнических сооружений.

Согласно стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года³⁷, основными трудностями названы нагрузки на парковочную систему города, когда нынешние придомовые зоны и территории рядом с крупными торгово-развлекательными центрами не способны удовлетворить стоящую потребность. Существует проблема как между диспропорцией между субъектами России, так и между районами Санкт-Петербурга, так как наибольшая концентрация рабочих мест находится в центре северной столицы, в то время аналогичное сосредоточение мест проживания приходится на окраины города и территории за его пределом. В свою очередь это ведет к огромному пассажиропотоку утром в центр и в обратную сторону по вечерам, а

³⁷ Закон Санкт-Петербурга от 19.12.2018 № 771-164 «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов

транспортная система отстает от спроса на нее, что оканчивается большими очередями и загруженностью, переполненностью вагонов в пиковые часы. Многие пересадочные станции подземных железных дорог находятся в центре, крупные районы вовсе не имеют собственное метро, наземный транспорт нередко дублирует одни и те же маршруты, инновационное развитие метрополитена проходит медленно, а появление новых станций подразумевает дорогое строительство глубоко под землей из-за возможных подводных течений и подвижных грунтов, что усугубляет региональную проблему Санкт-Петербурга вдвойне.

Неотъемлемым фактором устойчивого роста региона является молодежная политика, потому что именно молодежь в будущем станет движущей силой развития страны. Однако не всегда удается оптимизировать расходы на проведение культурных, карьерных и иных мероприятий для молодых умов, как в 2023 году в Санкт-Петербурге, что ведет к меньшей возможности предоставления необходимых услуг и консультаций молодежи и отмене некоторых программ³⁸. Однако присутствует и проблема трудоустройства юного поколения, многие молодые люди испытывают трудности в поисках работы даже с учетом наличия необходимых творческих, профессиональных и иных компетенций.

Таким образом, к основным барьерам на пути к социально-экономическому и инновационному совершенствованию Санкт-Петербурга можно отнести:

- 1) разрыв между численностью мужского и женского населения при уменьшении доли мужского трудоспособного населения;

³⁸ Григорьев Д.Д., Зубов Д.А., Зуева Я.И., Пакунова В.А. Реализация молодежной политики в целях устойчивого экономического развития региона (на примере г. Санкт-Петербурга) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки – 2023 – С.184 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-molodyozhnoy-politiki-v-tselyah-ustoychivogo-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-na-primere-g-sankt-peterburga>

- 2) недостаток выделяемых средств на капитальный ремонт и реконструкции зданий, из чего вытекла проблема увеличения объема ветхого и аварийного жилья;
- 3) экологические и климатические препятствия;
- 4) огромные нагрузки на парковочную систему города;
- 5) диспропорция между районами Санкт-Петербурга;
- 6) сложности оптимизации расходов на проведение культурных, карьерных и иных мероприятий для молодежи.

3.2. Разработка рекомендаций по использованию инноваций в социально-экономическом развитии региона

Для российской региональной промышленности крайне необходим новый технологический импульс, который, во-первых, позволит осуществить инновационный задел с целью получения конкурентного преимущества на мировом рынке, а во-вторых, станет источником быстрого экономического роста. Формирование и реализация инновационной модели регионального развития актуальны, так как модернизация страны невозможна без инновационных трансформаций в экономике, науке, образовании, культуре, наукоёмких направлениях промышленности регионов, а повысить уровень развития инноваций на территориях субъектов РФ можно за счет стимулирования конкуренции и создания благоприятного инвестиционного климата.

Маркетинг различных проектов, который будет освещать интересные решения кластеров, транспортной инфраструктуры, технологических компаний с параллельной публикацией на региональных веб-сайтах, социальных сетях, иных площадках позволят привлечь внимание инвесторов и других заинтересованных лиц к существующим или находящимся на

стадии реализации объектам. Такой маркетинг будет играть немалую роль в формировании конкурентных преимуществ субъектов, привлекая частные и государственные инвестиции и квалифицированные человеческие ресурсы, которые для участия в проекте обращают внимание на условия инфраструктурного обеспечения разработок.

Важно направить средства на инвестиционные проекты, связанные с агропромышленными или сельскохозяйственными комплексами, в чем Россия традиционно сильна, и их поддержку с помощью льготного налогообложения, что будет способствовать созданию новых и расширению уже действующих производств, обеспечит пополнение доходной части бюджета регионов, где сельское хозяйство развито благодаря климатическим условиям.

Следует создать долгосрочную программу развития институтов инновационного развития, где были бы подробно расписаны программы, стратегии совершенствования всего региона и его административных районов, представляя из себя концепцию территориального развития, ведь инновационная способность субъекта определяется не его отдельными организациями, а сетью таких институтов как университеты, государство, бизнес-инкубатор, парки, центры трансфера технологий и их уровнем координации, в то время как прорывной рост происходит внутри экономики через инвестиции в знания и НИОКР. Такая программа должна помочь преодолеть различные организационные провалы, создать условия для успешного наращивания капитала благодаря внедрению технологий, повысить привлекательность региона для инвесторов и талантливых кадров, обеспечить гибкость и конкурентоспособность территорий в долгосрочной перспективе. Для большей эффективности стратегия должна строиться на принципах системного подхода с учетом необходимости адаптироваться к изменениям во внутренней и внешней среде, включать в себя глубокий и

всесторонний анализ стоящих перед регионом проблем и трудностей и обеспечивать необходимое финансирование для перспективных проектов и направлений. Можно разработать и включить целевые индикаторы и показатели в государственные программы с целью получения информации о результативности, чтобы дополнительно простимулировать руководство субъектов выполнять поставленные задачи и выделять финансирование на подобные цели.

Продолжить развитие научно-технической деятельности – значит выработать определенные приоритетные направления в данном секторе, разработать соответствующую стратегию развития инновационной деятельности, которая до настоящего времени реализована в регионах не в полной мере. То есть нужно разработать рациональную, устойчивую и реализуемую систему стратегического целеполагания и прогнозирования инновационного прогресса и развития регионов и России в целом с целью возможности реагирования на вызовы и адаптации к постоянно изменяющимся условиям в мире. Либо возможен вариант концентрации не на какой-то территориальной единице, а на механизме поддержки научно-технической деятельности, создав среднесрочную программу развития инновационных кластеров высокотехнологичных отраслей экономики региона.

Можно рассмотреть вопрос назначения какого-либо промышленно потенциального района Санкт-Петербурга особым статусом государственного или регионального уровня, учитывая ее инфраструктурные, инновационные, социально-экономические возможности, и выделить её из традиционной сетки административно-территориального устройства, то есть рассмотреть вопрос выделения зон для приоритетного развития научной и технической деятельности, так как город является

лидером во многих показателях всего Северо-Западного федерального округа.

ГАОУ ДПО Центры повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Московского, Невского района и Петроградского районов Санкт-Петербурга проводили работу «Формирование механизмов измерения инноваций в образовании» в качестве региональной экспериментальной площадки, дорожная карта проекта описывала срок с 1 января 2022 года по декабрь 2024 года и включала четыре этапа: организационно-аналитический, консультационно-проектировочный, апробационный и рефлексивно-обобщающий. За два года в рамках площадки удалось провести несколько конференций, конкурс проектов, экспертные сессии, мастер-класс для молодых управленцев, разработаны концепции методов оценки инновационных образовательной деятельности, добившись возможности проведения анализа и в других сферах³⁹. Можно либо воспользоваться полученным опытом, либо провести аналогичные мероприятия в Выборгском или Василеостровском районе, считающемся самым «образованным» среди остальных территорий Санкт-Петербурга, либо поднять уровень до высших учебных заведений в Центральном, Адмиралтейском и Приморском районе, где сконцентрировано большинство крупных вузов. Таким образом можно инвестировать в управленческие и предпринимательские компетенции у преподавателей и студентов, где оригинальная команда из Московского, Невского и Петроградского района возьмут на себя роль менторов. При этом большое внимание должно уделяться поддержке и стимулированию образования среди молодежи,

³⁹ Аналитическая справка о результатах инновационной деятельности за период с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г. // Официальный сайт «Информационно-методического центра» Петроградского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] – URL: https://pimc.spb.ru/netcat_files/multifile/2741/Analiticheskaya_spravka_o_rezul_tatah_innovatsionnoy_deyatel_nos_ti_zh_period_s_01.01.2024g._po_31.12.2024g..pdf (дата обращения: 27.10.2025)

активно осуществляться строительство объектов инновационной инфраструктуры на основе школ и университетов.

Особенную роль играют бизнес-инкубаторы, которые представляют собой метод государственной поддержки начинающим и малым предприятиям, в том числе инновационных или с экономико-социальным уклоном, помогая довести проект хотя бы до стадии создания минимально жизнеспособного продукта, чтобы уже с ним в будущем обратиться за помощью в акселераторы, для большинства из которых наличие такого продукта обязательно, однако в Санкт-Петербурге действует лишь один инкубатор на весь регион. Так или иначе, чем больше создается новых технопарков, промышленных парков, инкубаторов и других механизмов поддержки, тем выше процент инновационных товаров и услуг от общего количества производимых товаров и услуг. Однако в регионе отсутствует ключевое звено формирования инновационной экономики – рынок интеллектуальной собственности, поэтому для достижения прогресса в сфере инноваций, в том числе в социально-экономической области, необходимо позаботиться о вышеупомянутом секторе.

Основной задачей государства должна быть популяризация института интеллектуальной собственности, который является неотъемлемой составляющей формирования в обществе инновационной культуры. Способствуя реальной охране и практическому использованию исключительных прав, регион формирует у хозяйствующих субъектов инновационную ответственность, так как владение права на объекты интеллектуальной собственности понуждает к ее закономерному использованию и приумножению, в обществе формируется кластер правообладателей экономически потенциальных объектов, которые заинтересованы в интенсивной и регулярной коммерциализации интеллектуальной собственности и в силу этого выступают как цитадель

расширяющегося инновационного пространства, качественного улучшения инновационной системы.

Совершенствование сферы интеллектуальной собственности должно быть сосредоточено в процессах разработки и принятии стратегии, определяющей политику региона в сфере науки и инноваций, основанную на интеллектуальной собственности, а не только на промышленности и производстве. Имеет смысл создать отдельную стратегию развития интеллектуальной собственности в регионе или дополнить уже имеющуюся стратегию социально-экономического развития дополнительным разделом, касающимся исключительно стимулирования развития сферы интеллектуальной собственности.

Для большего успеха можно взять пример с других регионов России. Например, в Ульяновской области ввели режим «патентной коробки», она же льготная ставка 0% по налогу на прибыль организаций от предоставления прав использования результатов интеллектуальной деятельности по лицензионному договору⁵⁸. А Краснодарский край планирует принять нормативные акты, с помощью которых можно ввести обязательный технический аудит для крупных инновационных проектов на территории субъекта⁴⁰. В целях бенчмаркинга можно включить сотрудничество с другими регионами для стажировок по обмену опытом для специалистов в сфере интеллектуальной собственности и ознакомления с передовой практикой и последующим внедрением приобретенных знаний в разных субъектах.

РГАИС и ИТМО, в частности центр развития института интеллектуальной собственности ИТМО, на протяжении несколько лет выступают на одних и тех же площадках, посвященных проблемам и

⁴⁰ Закон Краснодарского края от 21.12.2018 № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов

особенностям результатов интеллектуальной собственности и средств индивидуализации, поэтому следует и дальше совершенствоваться в общем направлении, договориться о реализации совместных проектов в сотрудничестве друг с другом, имея за спиной немалый общий опыт.

У Санкт-Петербурга есть собственные наименования места происхождения товара – это №9 Екатеринбургская и №11 Полюстрово, относящиеся к минеральной воде, и первое географическое указание – №354 Ленинградские пышки, зарегистрированное в 2024 году. Во всей России пышки прочно ассоциируются именно с северной столицей, поэтому можно предпринять попытки развивать региональные бренды с помощью регистрации других объектов, отсылающих к Санкт-Петербургу. Например, производство пышек началось еще в 1958 году, однако правовую охрану они получили лишь спустя 66 лет благодаря специальному устройству для замеса теста, который функционирует с того же 1958 года. Можно рассмотреть вопрос признания географическими указаниями блюда из миноги или корюшки, которых ловят в Неве, так как питерская корюшка отличается ярко выраженным огуречным ароматом, который выступает знаком качества и отсутствует у балтийской корюшки. В случае с рассольником поленинградски или торта «Ленинградский», возможно, существует технология или исключительное устройство именно в Санкт-Петербурге, как в примере с пышками, что позволит городу создать еще один бренд, прославляющий северную столицу. В свою очередь, развитие брендинга приведет к новым инвестициям извне региона, что улучшит социально-экономический и инновационный климат внутри, и в целом повысит конкурентоспособность субъекта.

Если в России будут отлажены механизмы правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, то это приведет к использованию и перспективному развитию местных изобретательских и творческих талантов

и достижений, сохранению национального потенциала в сфере интеллектуальной деятельности, привлечению инвестиций, стабилизации экономического положения, при котором как отечественные, так и иностранные инвесторы смогут использовать необходимые условия для надлежащего оформления своих прав на результаты интеллектуальной деятельности и соблюдения этих прав на бизнес-объекты интеллектуальной собственности.

Таким образом, для успешной современной стратегии развития регионов нужно делать акцент на активизацию драйверов, способных разогнать темпы экономики субъектов, приумножить уже имеющийся у них ресурсный потенциал или достичь этого с помощью финансирования и вкладывая средств в новых сферах, в том числе с учетом интересов экономического и социального прогресса. Стоит помнить о том, что экономические отношения, оказывающие воздействие на инновационную сферу, должны быть построены на тех прогрессивных традициях, которые в данный момент существуют в обществе, а также отражать необходимую специфику России с учетом национального экономического развития государства.

С учетом причинно-следственных связей наличия проблем и барьеров в социально-экономическом и прорывном развитии, рекомендации по совершенствованию данных сфер в регионе предполагают:

- 1) назначение потенциально технологического района Санкт-Петербурга особым экономическим или инновационным статусом с учетом его инфраструктурных и социально-экономических возможностей;
- 2) проведение конференций, конкурс проектов, экспертные сессии, мастер-класс для молодых управленцев, апробированных в рамках региональной экспериментальной площадки;

- 3) развитие систем бизнес-инкубаторов и кластеров в регионе, так как в Санкт-Петербурге на данный момент существует лишь один инкубатор;
- 4) создание отдельной стратегии развития интеллектуальной собственности в Санкт-Петербурге;
- 5) бенчмаркинг опыта других регионов, например, введение режима «патентной коробки»;
- 6) развитие регионального брендинга путем регистрации новых НМПТ и ГУ.

Выводы по 3 главе:

Каждый регион сталкивается с различными барьерами при попытке внедрить инновационные подходы для достижения устойчивого социально-экономического развития территорий, так как, несмотря на общепризнанную роль инноваций в качестве ключевого фактора экономического роста и повышения качества жизни, многие субъекты сталкиваются с серьезными трудностями в рамках их использования на практике и интеграции с региональной политикой. К таким проблемам можно отнести:

- 1) дефицит числа профессионалов и трудовых ресурсов в сфере инноваций и интеллектуальной собственности;
- 2) недостаточно эффективные механизмы коммерциализации инноваций;
- 3) зависимость экономики от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию;
- 4) технологическое отставание от более развитых государств;
- 5) сокращение научно-исследовательского потенциала;
- 6) разрыв между социально-экономическим и инновационным прогрессом между областями;

- 7) трудности в международном взаимодействии научной и технологической деятельности при повышении уровня межгосударственной конкуренции и конфликтности.пре

К основным методам преодоления трудностей в целях прогрессивного и социально-экономического развития регионов можно отнести:

- 1) маркетинг и освещение инновационных решений с параллельной публикацией на региональных веб-сайтах, социальных сетях и иных площадках;
- 2) развитие агропромышленных или сельскохозяйственных инновационных проектов, в чем Россия традиционно сильна, как метод борьбы с узкой специализацией сырьевого экспорта;
- 3) создание долгосрочной программы совершенствования институтов прогрессивного развития, где были бы представлены детально и в подробностях программы, стратегии развития всего региона и его административных районов;
- 4) разработка рациональной системы стратегического целеполагания и прогнозирования инновационного прогресса и развития регионов и России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инновации выступают ключевым фактором, определяющим динамику социально-экономического развития региона, демонстрирующим на практике, как внедрение новых технологий, методов ведения бизнеса и проведение исследований способствуют повышению уровня образования, здравоохранения и других аспектов социальной жизни, улучшению производительности труда, созданию прибыльных отраслей и диверсификации экономики.

Во многом эффективность инновационной политики зависит от качества образования в регионе и научно-исследовательской базы, доступности финансирования, наличия необходимой инфраструктуры и квалифицированных кадров, консультационной поддержки и других факторов. Региональная инновационная стратегия должна быть гибкой, учитывать специфику экономического профиля и социальные условия субъекта, а также предусматривать механизмы оценки и коррекции политики на основе показателей и индексов эффективности, так как подобные стратегические документы в конечном счете ставят своей целью повышение конкурентоспособности региона в инновационной, социально-экономической и иных сферах, а для этого необходимо на регулярном уровне проводить оценку показателей инновационных предприятий среди их общего количества, доли наукоёмкой продукции в валовом продукте региона, степени занятости в прорывных секторах и социальной удовлетворённости населения.

В первой главе были изучены теоретические аспекты инновационного социально-экономического развития, а именно:

рассмотрены роль и сущность нововведений в общем развитии региона, проанализировано понятие «инновации» с точки зрения классических ученых и современных исследователей;

рассмотрены роль и сущность социально-экономического развития регионов, взаимозависимость и влияние друг на друга названных сфер и основные показатели оценки эффективности социально-экономической политики;

рассмотрены вопросы государственного регулирования в сфере инновационного и социально-экономического развития региона, принципы, инструменты и меры такого стимулирования, провозглашающего научно-техническое развитие с последующим улучшением уровня жизни населения одним из основных элементов совершенствования государства.

В рамках второй главы были проведены следующие этапы:

проанализированы уровни прорывной активности самых прогрессивных субъектов Российской Федерации, в частности на примере города Санкт-Петербург, несколько лет стабильно занимающего лидирующие позиции в разнообразных рейтингах инновационного развития территорий России;

проанализированы и описаны механизмы и меры стимулирования технологического и социально-экономического развития региона на общегосударственном и региональном уровне на примере Санкт-Петербурга, сумевшем благодаря проведенным мерам поддержки подобной деятельности добиться высоких инновационных и социально-экономических показателей.

Третья глава посвящена проблематике состояния региона в инновационном развитии социально-экономической сферы, а именно:

были выявлены проблемы инновационного, социального и экономического развития субъектов России и Санкт-Петербурга, выражающиеся в отрицательной динамике определенных ключевых показателей города, говорящей о необходимости доработки региональной

политики, снижении количества высококвалифицированных ресурсов и человеческого капитала, неразвитости технологического брокерства и трансфера технологий, акцентировании на импортозамещении и слепом копировании вместо национального производства, сильной региональной диспропорцией, жилищно-коммунальных трудностях и иных барьерах на пути развития территорий;

предложены рекомендации по развитию социально-экономической и инновационной сфер регионов Российской Федерации и Санкт-Петербурга, выражающиеся в необходимости финансирования кластеров и технопарков, стимулировании малых инновационных предприятий и сферы интеллектуальной собственности, в частности с помощью географических указаний, создании механизмов коммерциализации научных разработок и укреплении связей между государством, наукой и бизнесом.

Таким образом, для достижения устойчивого социально-экономического развития региону необходимо активно формировать и поддерживать эффективную прорывную систему, ведь именно инновации являются главной движущей силой, определяющей траекторию совершенствования и конкурентоспособность любого субъекта в условиях современной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Правовые источники

- 1) Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Российская газета
- 2) Указ Президента от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» // Российская газета
- 3) Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Российская газета
- 4) Закон Пермского края от 11.06.2008 №238-ПК «Об инновационной деятельности в Пермском крае» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов
- 5) Закон Краснодарского края от 21.12.2018 № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов
- 6) Закон Санкт-Петербурга от 23.11.2012 №603-102 «Об инвестиционном налоговом кредите» // Официальный интернет-портал правовой информации
- 7) Закон Санкт-Петербурга от 19.12.2018 № 771-164 «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов
- 8) Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 495 (ред. от 02.07.2025) «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов

Научная, специальная и учебная литература

9) Александрова А.В., Суконкин А.В., Бацокина О.Е., Мельник В.А., Бабикова О.И. Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2024: Северо-Западный федеральный округ – М: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2025. - 86 с. – URL: https://new.fips.ru/upload/medialibrary/Doc_Content/Analitic-research-iis-2024-SZFO2.PDF

10) Брайан Т. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989. – с. 310

11) Васильева Ю.С., Смирнова В.Р., Чернявский С.В. Легкая промышленность России в разрезе государственной политики импортозамещения и инновационного развития // Вестник Томского государственного университета. Экономика – 2023 – С.78 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/legkaya-promyshlennost-rossii-v-razreze-gosudarstvennoy-politiki-importozamescheniya-i-innovatsionnogo-razvitiya>

12) Волкова А.В. Социально-экономическое развитие регионов РФ: дезинтеграция и демографическое сжатие // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал – 2023 – С. 3 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-regionov-rf-dezintegratsiya-i-demograficheskoe-szhatie>

13) Грачева А.В. Государственное регулирование рынка труда и занятости населения в России // Экономика, управление, право: состояние, проблемы и пути их решения – 2024 – С. 145 – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65356939>

14) Григорьев Д.Д., Зубов Д.А., Зуева Я.И., Пакунова В.А. Реализация молодежной политики в целях устойчивого экономического развития

региона (на примере г. Санкт-Петербурга) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки – 2023 – С.184 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-molodyozhnoy-politiki-v-tselyah-ustoychivogo-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-na-primere-g-sankt-peterburga>

15) Инновационная инфраструктура и основные показатели инновационной деятельности субъектов Российской Федерации. Санкт-Петербург. Объекты инновационной инфраструктуры // Интернет-портал Национального информационно-аналитического центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем [Электронный ресурс] – URL: https://www.mii.ru/region/inno_objects_stat/78 (дата обращения: 21.10.2025)

16) Князев Д. О. Проблемы государственного управления социальной сферой и пути их решения // Инновации. Наука. Образование. Выпуск № 47 – 2021 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47565335>

17) Краснова Н.А. Инновации в экономических теориях разных школ // Экономика и менеджмент инновационных технологий 2013. № 12. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2013/12/3476>

18) Панасенко С.В., Сурай Н.М., Христофорова И.В. Современные проблемы и перспективы развития креативных индустрий в России // Экономика Профессия Бизнес – 2025 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-problemy-i-perspektivy-razvitiya-kreativnyh-industriy-v-rossii>

19) Рамазанова А.Г., Шахов И.Ш. Туризм как фактор устойчивого развития региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра – 2024 – С. 167 – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82272441>

20) Чазов В.С., Чазова И.Ю. Социально-экономические факторы развития территории региона // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право» – 2025 – С. 295 – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-factory-razvitiya-territorii-regiona>

Иностранные источники

21) Drucker P. F. Innovation and entrepreneurship: Practice and principles. L.: Pan Books, 1986, p. 55

22) Nelson, Richard R., National Innovation Systems: A Comparative Analysis (1993). University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1496195>

Электронные ресурсы

23) Аналитическая справка о результатах инновационной деятельности за период с 01.01.2024 г. по 31.12.2024 г. // Официальный сайт «Информационно-методического центра» Петроградского района Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] – URL: https://pimc.spb.ru/netcat_files/multifile/2741/Analiticheskaya_spravka_o_rezultatah_innovatsionnoy_deyatelnosti_za_period_s_01.01.2024g._po_31.12.2024g..pdf (дата обращения: 27.10.2025)

24) Быстрее, выше, сложнее: инновации в промсекторе изменят экономику и жизнь города // Интернет-портал «Деловой Петербург» [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://www.dp.ru/a/2025/09/10/bistree--vishe--slozhnee-innovacii> (дата обращения: 18.10.2025)

25) В России признали значительное отставание от Запада в одной сфере // Интернет-портал Лента.Ру [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://lenta.ru/news/2025/09/22/v-rossii-priznali-znachitelnoe-otstavanie-ot-zapada-v-odnoy-sfere/> (дата обращения: 23.10.2025)

26) Глава СФ призвала создавать точки роста промышленности в каждом регионе // Сетевое издание СенатИнформ [Электронный ресурс] – 2025 – URL:

https://senatinform.ru/news/glava_sf_prizvala_sozdavat_tochki_rosta_promyshlenosti_v_kazhdom_regione/ (дата обращения: 24.10.2025)

27) День промышленности Санкт-Петербурга // Официальный сайт Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://cipit.gov.spb.ru/press/news/93769/> (дата обращения: 19.10.2025)

28) Как получить помощь в трудоустройстве безработным // Официальный сайт Мэра [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mos.ru/otvet-rabota/kak-poluchit-pomosch-v-trudoustroystve-bezrabotnym/> (дата обращения: 12.10.2025)

29) Мотор экономики: промышленности Петербурга прочат трёхзначный рост // Интернет-портал «Деловой Петербург» [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://www.dp.ru/a/2025/09/26/motor-jekonomiki-promishlennosti> (дата обращения: 22.10.2025)

30) На заседании городского Правительства подвели итоги развития промышленности Петербурга за 2024 год // Официальный сайт Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://cipit.gov.spb.ru/press/news/92446/> (дата обращения: 17.10.2025)

31) Региональный индекс развития инноваций [Электронный ресурс] – 2024 – URL: https://i-regions.ru/images/books/I_Index_отчет_v_макете.pdf (дата обращения: 14.10.2025)

32) Рейтинг «Техуспех-2025» составлен // Официальный сайт Института менеджмента инноваций НИУ ВШЭ [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <https://imi.hse.ru/news/1086071521.html> (дата обращения: 16.10.2025)

33) Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации // В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, С.В. Артёмов, и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Е.С. Куценко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. Дан. – М.: ИСИЭЗ ВШЭ (дата обращения: 14.10.2025)

34) Сенаторы обсудили формирование промышленного кластера электроники и беспилотных технологий на территории Томской области // Официальный сайт Совета Федерации [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <http://council.gov.ru/events/news/169715/> (дата обращения: 09.10.2025)

35) Стартовал приём заявок на создание новых молодёжных лабораторий // Официальный сайт Правительства России [Электронный ресурс] – 2025 – URL: <http://government.ru/news/56129/> (дата обращения: 19.10.2025)

36) Сущность инноваций // Образовательная платформа экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова [Электронный ресурс] – URL: <https://books.econ.msu.ru/Economics-of-innovation/sect01/chap01/1.1/1.1.1> (дата обращения: 02.10.2025)

37) Уровень безработицы в России за 2024 год составит 2,6% // Издание Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс] – 2024 – URL: <https://www.pnp.ru/social/uroven-bezraboticy-v-rossii-za-2024-god-sostavit-26.html> (дата обращения: 25.10.2025)